



francophonie
pour
la paix

lundi 27
mars 2023

tant
de
guerres

temps de
paix

friedens
lieder
friedens
bewegung
friedens
bemühungen

**Autour de
la neutralité**

rencontre interculturelle
entre le gymnase Marcelin de Morges (CH) et le GIBS de Graz (A)

Francophonie pour la Paix Tant de guerres - temps de paix



Rencontre entre les lycéens du gymnase Marcelin/Morges (CH) et GIBS (AT)

Im Rahmen des Sprachaustausches trafen sich SchülerInnen der beiden Gymnasien Marcelin und GIBS zu zahlreichen Aktivitäten rund um das Thema Neutralität und Frieden zusammen.

Zuerst reisten die Österreicher im Herbst 2022 nach Morges zu Besichtigungen, Vorträgen und Workshops zum Thema Neutralität. Der Gegenbesuch fand in März 2023 statt und leitete mit der Lesung "Francophonie für den Frieden den internationalen Monat der Francophonie (Mois international de la Francophonie) den Aufenthalt in Graz ein. In Folge wurden die Veranstaltungen des dreitägigen Workshops zu den Themen Friedensbewegung, Friedenslieder, Friedensbemühungen, Neutralität, von SchülerInnen der 7abi gemeinsam mit ihren PartnerInnen aus Morges auf Französisch/Deutsch durchgeführt.

Die Preise für die nationalen Wettbewerbe "Plaisir d'écrire" und "Atelier de poésie" wurden von AMOPA Österreich (Association des membres de l'ordre des Palmes Académiques/Autriche) vergeben, deren Präsidentin, Mme Rotraud Roux zur Lesung und feierlichen Übergabe, begleitet vom Vizepräsidenten des CEO-FIPF (Fédération internationale des professeurs de français), M. Maurice Roux aus Wien an die GIBS kamen. In einer Videoschaltung eröffnete M. Philippe Sutter, Direktor des l' Institut Français d'Autriche die Lesung

"Francophonie für den Frieden" und beglückwünschte die PreisträgerInnen für ihre Beiträge.

Herzliches Dankeschön für das großartige Engagement aller Beteiligten!

- Schüler GIBS Graz und Schüler Gymnase de Morges
- Marion Radl-Käfer, Projektverantwortung GIBS
- Marcella Schulz, Projektleitung Morges
- Martina Pfistermüller-Czar, Michel Pahud, Projektbegleitung

Impressum:

Redaktion und Layout:

Felix Huber, Florens Frisch, Marion Radl-Käfer - Autriche
Raphaël Couderc, Mathieu Peter, Marcella Schulz, Michel Pahud - Suisse

Fotos: Marion Radl-Käfer, Marcella Schulz

Herausgeber:

Graz International Bilingual School / Gymnase Marcelin
www.gibs.at / www.gymnase-morges.ch

Deckblatt: Marion Radl-Käfer, Maurice Roux

Bilder: Friedenskalender 2023, Solidarwerkstatt Linz

Sommaire

1

Introduction

Une introduction à la guerre et la paix de Maurice Roux (CEO-FIPF)

Page n°4

2

Chansons pour la Paix

Quatre chansons en français et allemand pour dire non à la guerre

Page n°5-7

3

Atelier de Lecture - On donne la Parole à...

Concours AMOPA 2023

Page n°8-21

4

Guerre, Paix et Neutralité sous la Loupe

Des droits de l'homme à la désertation

Page n°22-33

5

Interviews sur la Neutralité

Avis sur la neutralité

Page n°34-39

6

Galerie de Photos

Impressions et Expressions

Page n°40-44



Avant-Propos de Maurice Roux

Atomiques, bactériologiques, chimiques, civiles, coloniales, conventionnelle, de 100 ans, de 335 ans, de 14-18, de 39-45, des Six Jours, de conquête, de Corée, de Crimée, de Troie, de l'espace, de palais, de position, de propagande, de religion, de succession, des Balkans, des Boers, des Gaules, des Oranges, du Pêcher, des Paysans, des Renards, d'Espagne, d'Italie, du feu, d'indépendance, du Golf, du Rif, du Viêt-Nam, des étoiles, des gangs, des langues, des nerfs, des deux roses, des sexes, économiques, froides, historiques, mondiales, mythiques, napoléoniennes, picrocholines, psychologiques, puniques et impunies, saintes, serviles, sociales, souterraines, totales, propres mais toujours sales ou en dentelles...

De guerre lasse, j'arrête ici cette énumération.

Pourtant, « Dieu, que la guerre est jolie ! »¹ « Rien n'était si beau, si leste, si brillant, si bien ordonné que les deux armées. Les trompettes, les fifres, les hautbois, les tambours, les canons, formaient une harmonie telle qu'il n'y en eut jamais en enfer. »² Le théâtre de la guerre a ses acteurs et ses héros que l'on décore et que l'on honore le moins souvent vivants que morts.

La guerre est probablement aussi ancienne que l'histoire humaine. Mais, au fond, c'est quoi la guerre ? La guerre est un conflit dans lequel se pratiquent des actes de violence armée, organisée et collective. La guerre désigne une lutte entre deux partis ayant recours à la force physique et aux armes. Il s'agit donc d'un conflit qui passe par le combat et la violence. Dans la langue courante, on utilise le terme de guerre pour désigner des tensions et des combats symboliques : la guerre des mots, la guerre au surpoids, la guerre à la vie chère, la guerre entre voisins, etc. Tout cela ne simplifie pas la compréhension de ce qu'est la guerre.

Une chose est sûre, pour qu'il y ait guerre, il faut être deux, l'un et l'autre, toi et moi, et il faut se reconnaître comme ennemis et accepter la lutte, sinon il n'a y pas de guerre. Mais il faut aussi que le combat s'inscrive dans la durée. La guerre est un état avec des trêves, des moments de repos plus ou moins longs qui dure tant que l'éventualité d'une reprise des combats persiste, tant que l'autre, l'ennemi n'aura pas changé de volonté, n'aura pas capitulé.

Est-ce plus facile de définir la paix ? Ce serait de bonne guerre que répondre que oui. Quoique... La paix se définit en négatif, comme l'absence de guerre. Cependant, comme la guerre, elle s'inscrit dans la durée, c'est un état prolongé dans le temps. Etre en paix, ce n'est pas la disparition de tout conflit, les individus peuvent s'opposer, avoir des désaccords, mais cela n'entraîne pas la destruction des hommes les uns par les autres. Etre en paix, c'est concevoir l'autre non comme un danger, une menace, mais comme un ami. Pas si simple...

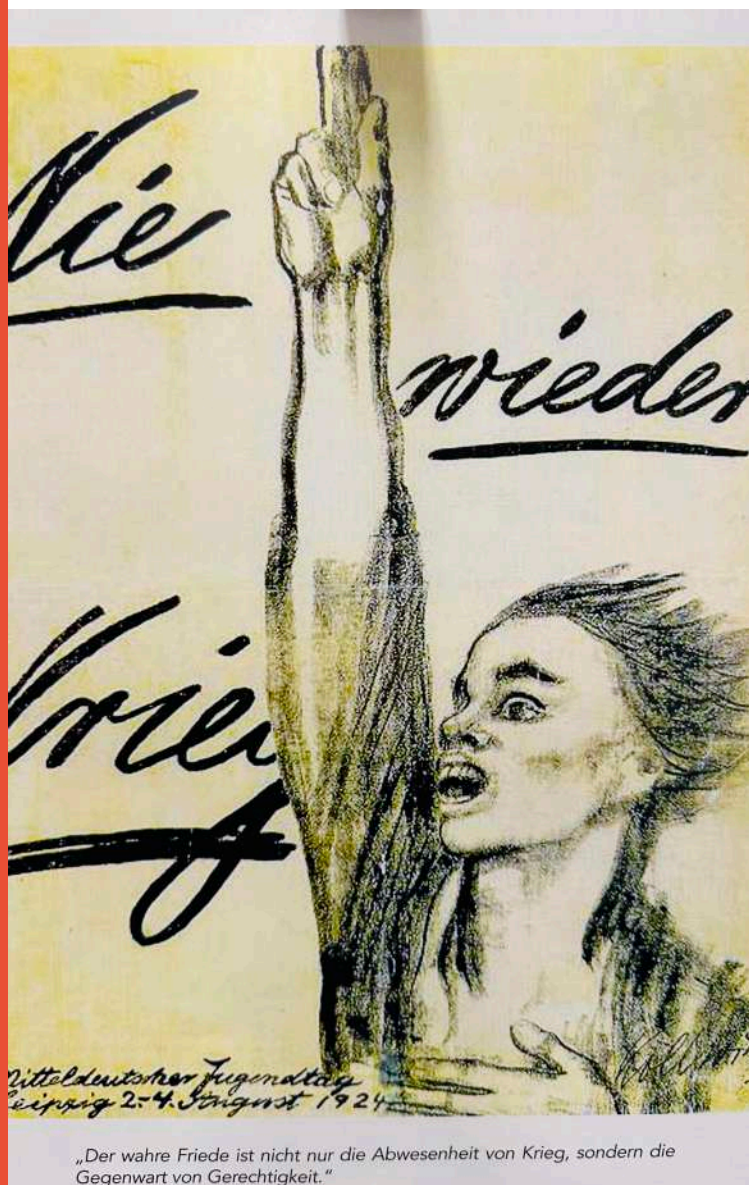
Guerre et paix ou la paix et la guerre s'excluent l'une l'autre mais restent intimement liées comme l'insécurité et la sûreté, la menace et la protection. Aussi, la guerre apparaît-elle comme l'état normal des rapports entre les hommes, que leurs passions inclinent à la malveillance réciproque, et la paix comme l'œuvre d'une volonté.

Parce que, et je cite Rigoberta Menchù, Prix Nobel de la paix en 1992 « La paix ce n'est pas seulement l'absence de guerre, lorsqu'il n'y a pas de combats et de batailles. La paix, c'est avoir de quoi manger, vivre dans une maison décente, avoir du respect les uns pour les autres. » Et c'est tout le mal que je vous souhaite.

¹Guillaume Apollinaire, Calligrammes, « L'Adieu du cavalier », 1918

²Voltaire, Candide, chapitre III, 1759

"Le Déserteur" de Boris Vian



“

Monsieur le président Je vous fais une lettre que vous lirez peut-être si vous avez le temps. Je viens de recevoir mes papiers militaires pour partir à la guerre avant mercredi soir. Monsieur le président Je ne veux pas la faire Je ne suis pas sur terre pour tuer de pauvres gens. C'est pas pour vous fâcher, Il faut que je vous dise, ma décision est prise, je m'en vais déserteur. Depuis que je suis né, j'ai vu mourir mon père, j'ai vu partir mes frères et pleurer mes enfants. Ma mère a tant souffert qu'elle est dedans sa tombe et se moque des bombes et se moque des vers. Quand j'étais prisonnier, on m'a volé ma femme, on m'a volé mon âme, et tout mon cher passé. Demain de bon matin je fermerai ma porte au nez des années mortes, j'irai sur les chemins.

Nos classes se sont réunies par groupes de 5 à 8 élèves pour réaliser des présentations sur des chansons franco-phones ou germanophones dénonçant la guerre. Parmi ces chanteurs, on re-trouve Boris Vian, Reinhard Mey ou Jacques Prévert.

Publication de la chanson :

Cette chanson a d'abord été très mal reçue auprès de la population car elle est jugée comme antipatriotique et défaitiste.

Pendant la vie de Boris Vian, "Le Déserteur" n'a pas été largement connu en France. Cependant, la chanson a trouvé un public réceptif aux États-Unis, où son message antimilitariste a été apprécié. Au début des années 1960, des artistes américains tels que Peter, Paul and Mary et Joan Baez ont repris la chanson, en faisant un symbole de la lutte contre la guerre du Vietnam. C'est ironique que cette chanson ait été censurée à cause du conflit franco-indochinois, mais elle a finalement été découverte par le public français après la fin de la guerre d'Algérie en 1962 et la levée de la censure. Le message antimilitariste de Vian a été repris par de nombreux artistes français, comme Serge Reggiani, Juliette Greco, Johnny Hallyday et Renaud.

Le Déserteur est devenu un hymne pacifiste consensuel pour la France, qui a finalement vécu la paix après de longues années de guerre. La chanson continue d'interpeller et de déranger, comme en témoignent les épisodes de censure qu'elle a subis en 1991 et en 1999. Malgré les problèmes qu'elle a connus, Le Déserteur est devenu un chant engagé international et l'une des chansons les plus reprises dans le monde. Elle a su s'affranchir de la censure et des tabous de son époque pour devenir un symbole de paix et de non-violence.

Contenu :

La chanson dénonce la pression sociale et l'obligation de servir dans l'armée, en critiquant les autorités militaires et politiques. Le message de la chanson est clair et direct, appelant à la paix et à la réflexion. Le refrain répété tout au long de la chanson exprime le refus de la guerre. La chanson est devenue un hymne pacifiste qui a marqué son époque, en France et à l'étranger.

James, Jonathan, Kira, Randy, Marin, Elodie

"Familiale" de Jacques Prévert



Graffiti der Künstlerin Natalia Rak in Białystok, PL

„Jede Kanone, die gebaut wird, jedes Kriegsschiff, das vom Stapel gelassen wird, jede abgefeuerte Rakete bedeutet letztlich einen Diebstahl an denen, die hungern und nichts zu essen bekommen, denen, die frieren und keine Kleidung haben. Eine Welt unter Waffen verpulvert nicht nur Geld allein. Sie verpulvert auch den Schweiß ihrer Arbeiter, den Geist ihrer Wissenschaftler und die Hoffnung ihrer Kinder.“

Dwight D. Eisenhower, US-amerikanischer Präsident (1953 – 1961)

La deuxième présentation portant sur les chansons pour la paix, est le poème "Familiale" publié par Jacques Prévert en 1946.

L'auteur critique dans ce texte l'ordre familial en soulignant qu'il reflète en réalité l'ordre politique et économique automatisé qui mène inéluctablement à la mort. Le fils est la victime consentante de cet ordre considéré comme normal. Le texte est une dénonciation implicite d'une situation typique, rendue par l'usage du présent d'habitude et du futur antérieur, ainsi que par l'exposition apparemment objective de la situation. Le titre crée une anticipation chez le lecteur, tandis que la présentation de la famille se fait de manière objective. Chaque personnage est caractérisé par l'activité à laquelle il s'adonne exclusivement, et l'accent est mis sur le côté mécanique des activités de la famille. Les répétitions créent un effet d'engrenage tournant à vide, inexorablement génératrice d'un ordre où la vraie vie est exclue. La vie automatique et la mort s'engendrent inéluctablement.

Miriam, Ailish, Miguel, Oscar, Kimberlyne, Raphael

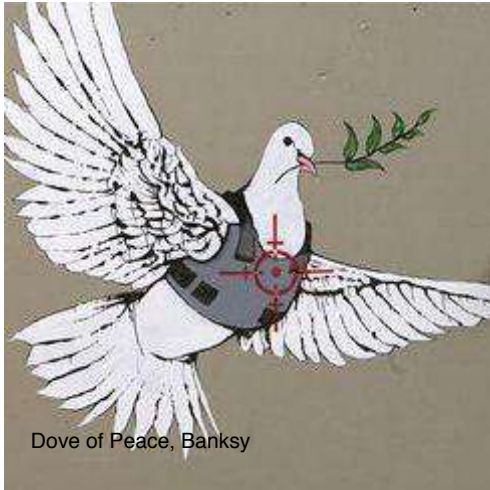
“

La mère fait du tricot Le fils fait la guerre Elle trouve ça tout naturel la mère Et le père qu'est-ce qu'il fait le père ? Il fait des affaires Sa femme fait du tricot Son fils la guerre Lui des affaires Il trouve ça tout naturel le père Et le fils et le fils Qu'est-ce qu'il trouve le fils ? Il ne trouve rien absolument rien le fils Le fils sa mère fait du tricot son père des affaires lui la guerre Quand il aura fini la guerre Il fera des affaires avec son père La guerre continue la mère continue elle tricote Le père continue il fait des affaires Le fils est tué il ne continue plus Le père et la mère vont au cimetière Ils trouvent ça naturel le père et la mère La vie continue la vie avec le tricot la guerre les affaires Les affaires la guerre le tricot la guerre Les affaires les affaires et les affaires La vie avec le cimetière.

Jacques Prévert décrit dans ce texte une scène familiale apparemment ordinaire, mais qui est en réalité une critique de la société et de ses mécanismes implacables. Dans la première strophe, la mère est décrite en train de tricoter, tandis que le fils est décrit en train de faire la guerre. Le père est également présent, mais il est décrit comme occupé par ses affaires. Le ton est léger et humoristique, mais il y a un contraste évident entre les activités de la mère et du fils.

"Sei Wachsam" et "Nein, meine Söhne geb' ich nicht" de Reinhard Mey

"Sei wachsam" est une chanson de Reinhard Mey, un chanteur et auteur-compositeur allemand, sortie en 1981 sur son album intitulé "Die Zwölfte".



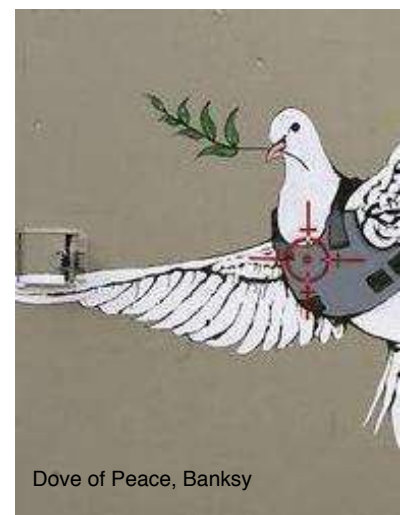
La chanson parle de la nécessité d'être vigilant et de rester attentif aux événements qui se déroulent dans le monde. Reinhard Mey évoque des thèmes tels que la guerre, la violence, l'injustice et l'oppression, et encourage l'auditeur à ne pas rester indifférent à ces problèmes. Le refrain de la chanson, "Sei wachsam, sei wachsam, wir brauchen dich zum Leben", peut être traduit par "Sois vigilant, sois vigilant, nous avons besoin de toi pour vivre". Ce refrain résume bien le message principal de la chanson, à savoir l'importance de rester conscient et impliqué dans le monde qui nous entoure. "Sei wachsam" est devenue une chanson très populaire en Allemagne et est considérée comme l'une des chansons les plus emblématiques de Reinhard Mey.



Voici le refrain de la chanson : "Sei wachsam Präg' dir die Worte ein! Sei wachsam Und fall nicht auf sie rein! Paß auf, dass du deine Freiheit nutzt Die Freiheit nutzt sich ab, wenn du sie nicht nutzt! Sei wachsam Merk dir die Gesichter gut! Sei wachsam Bewahr dir deinen Mut Sei wachsam Und sei auf der Hut!"

Et voici sa traduction en français : "Sois vigilant Mémoire ces mots ! Sois vigilant et ne te fais pas avoir ! Fais attention à utiliser ta liberté La liberté s'use si tu ne l'utilises pas ! Sois vigilant Retiens bien les visages ! Sois vigilant Garde ton courage Sois vigilant Et sois sur tes gardes".

Kristina, Clara, Theresa, Louis, Julien, Maëlys



Concours AMOPA 2023

1

Le Prix de Poésie

Tobias Knapp - 2ème prix
Una Šarić - 3ème prix
Anya Mohiden - 4ème prix
Nina Petrskovsky - 5ème prix
Edi Kofrc - 6ème prix



2

Le plaisir d'écrire

Till Höllmüller - 1er prix
Emma Eger - 2ème prix
Mirjam Moser - 3ème prix
Anya Mohiden - 4ème prix
Julia Peschl - 5ème prix



Legende image (optionnel)
2 lignes

3

Haikus pour la lune

Valerie Senger - 1er prix (B1)
Alin Mohiden - prix de mention (A1)

On donne la parole à...

Una Sarić
Je viens de là



Tobias Knapp
Je viens de là

Nina Petrskovsky
Le monde parfait



Anya Mohiden
Je viens de là

La guerre n'a jamais été,
n'est pas et ne sera jamais
une solution

Till Höllmüller
La solution à visage
humain



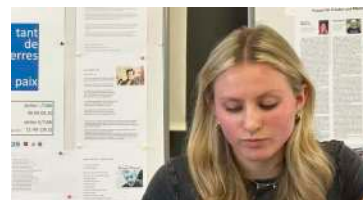
Edi Kofrc
Je viens de là
Réflexion

Mirjam Moser
La violence ne résout rien



Emma Eger
La guerre - la solution ou la
fin?

Alin Mohiden
Haïku pour la lune



Valerie Senger
Haïku pour la lune

Tobias Knapp - Je viens de là

2ème Place - Le Prix de Poésie

Je viens de là
 Où la journée commence avec le coq
 Je viens de là
 Où tout le monde se connaît
 Et tout le monde sait tout
 Je viens de là
 Où la forêt borde la porte
 Et dans la nuit, les renards crient
 Mes grands-parents étaient agriculteurs
 Mais les temps changent
 Je suis né à la campagne
 J'aime la campagne
 Mais j'ai besoin de vivre
 Je viens de là
 Où presque aucune voiture ne circule
 Je viens de là
 Où les gens font de la randonnée
 Je viens de là
 Où vous pouvez être bruyant
 Et personne ne vous entendra
 Je viens de là
 Où les traditions sont importantes
 Je viens de là Où l'on peut voir la beauté de la
 nature
 J'aime d'où je viens
 Mon enfance a été belle
 Je ne pouvais pas me plaindre
 Mais
 Je viens de là
 Où je ne resterai pas



**C'est ici que
j'ai grandi et
que je me suis
construit.**

**- Extrait de "Je
viens de là" de
Grand Corps
Malade**

Una Sarić - Je viens de là

3ème Place - Le Prix de Poésie

Je me sens européenne
 citoyenne globale
 je suis curieuse, voyageuse, ambitieuse
 prête à découvrir ce qu'elle a à offrir, cette vie
 au fond de mon cœur je sais
 le monde entier est sous mes pieds
 mais Mesdames et Messieurs
 mes conseils, il faut les prendre avec précaution
 car on ne fait rien sans rien
 je vous rappelle de leur redonner plein d'respect
 les questions sur ses origines, le fait de poser les grandes questions
 la confrontation, elle est nécessaire pour savoir d'où nous sommes et
 où on va
 avec le savoir vient la clarté, la cristallisation de notre identité
 qui particulièrement est cherchée par nous, la jeunesse
 quand on le sait – d'où venons-nous ?
 juste le ciel est notre limite et rien ne peut nous arrêter
 donc j'espère que vous savez
 qu'il sera nécessaire
 toujours de savoir
 qui nous sommes et qui nous ne sommes pas
 et de pouvoir dire avec conscience de soi
 oui, je viens de là
 Quand tu es comme moi
 souvent les gens te posent la question
 « tu viens d'où ? C'est quoi ton lieu de naissance ? Est-ce que tu t'es
 perdue ? »
 non, en fait je me suis trouvée
 Trouvée cependant d'avoir décoré le résumé de ma vie
 avec des amitiés précieuses, des réussites dont j'suis fière, et des
 expériences qui m'ont formées.
 donc, je suis née en Allemagne, j'habite en Autriche,
 mais le pays où mes parents sont tombés en amour
 où ses premiers pas a fait mon frère cadet
 le pays dont je parle la langue
 pour lequel je pleure, je ris, je crie et j'aime fort
 c'est la Bosnie
 le pays du miel et du sang
 c'est la Bosnie
 où vivent mes cousins, mes cousines, mes tantes, mes oncles, mes
 grands- mères, mes amis
 c'est la Bosnie qui réveille en moi toutes les fois
 sentiments d'amour, sentiment du soleil, de la chaleur dans la poitrine
 quand je suis là-bas
 quand je sais que sortir c'est la seule option qu'on n'aimera pas
 même si c'est problématique
 depuis la guerre, les cœurs des gens sont encore brisés
 c'est compréhensible, car le pays a été blessé
 mais moi, j' aime tout
 même ce qui est fou
 avec tous ses problèmes
 ses erreurs, ses dilemmes
 il n'y a aucune part de mon cœur que ne l'accepte pas
 oui, la Bosnie, ie viens de là



**On peut pas
 vraiment dire
 qu'on choisit
 son lieu de
 naissance.**

**- Extrait de "Je
 viens de là" de
 Grand Corps
 Malade**

Anya Mohiden - Je viens de là

4ème Place - Le Prix de Poésie

Je viens de là D'où viens-tu ?
 On m'a demandé quand j'étais enfant.
 Pourquoi ? J'ai répondu.
 Est-ce important ? J'ai demandé.
 Oui, il a dit, oui, elle a dit.
 Dès que j'ai dit la réponse, les enfants étaient déjà partis.
 Je me suis ensuite assise seule sur le banc pendant la pause.
 Je n'ai pas compris.
 L'Irak, ma patrie, mes parents, ma famille.
 Pourquoi les gens ont-ils un problème avec ça ?
 Ma patrie est belle, ma famille est gentille.
 Mais ce n'était important pour personne. La seule chose importante était que je vienne d'un pays qui n'est pas pertinent.
 La seule chose importante était que je venais d'un pays que personne ne connaissait.
 Irak ?
 Où est-il ?
 Cela semble sans importance.
 J'ai dû lutter avec de telles questions.
 Pourtant je n'avais que 6 ans.
 Je n'étais qu'un enfant après tout.
 Soudain, j'ai douté de mes origines. Soudain, j'étais gênée par mes origines.
 C'est triste comme cette question a tant affecté mon enfance.
 Me trouver a été difficile.
 S'aimer soi-même et d'où je viens était difficile.
 Mais maintenant je peux dire :
 Je suis ici.
 C'est moi.
 Je viens d'Irak.
 Et je suis fière d'où je viens.



**Je viens de là
 et je kiffe ça,
 malgré tout ce
 qu'on pense.**

**- Extrait de "Je
 viens de là" de
 Grand Corps
 Malade**

Nina Petruskovsky - Le monde parfait

5ème Place - Le Prix de Poésie

Je viens de là où j'espère ne pas devoir rester toute ma vie.

Je viens de là où la couleur de la peau détermine si tu auras une vie facile. Je viens de là où l'argent et le business sont plus importants que la vie des moins fortunés.

Je viens de là où le besoin d'acheter de plus en plus détruit notre monde. Je viens de là où aimer qui tu veux et être qui tu es, te mettra en danger et personne ne t'aidera.

Si tu crois que notre monde est parfait, que nous avons créé un empire pour tout le monde,

Tu devrais ouvrir les yeux et écouter les gémissements des gens qui ont moins de chance que toi.

Personne n'est parfait, mais si nous tous essayions d'être un peu plus gentil, Peut-être le monde serait beau un jour.

Je viens de là où grâce à la soif de pouvoir de certaines personnes, les gens doivent fuir Mais quand ils frappent à notre porte, nous les renvoyons comme les chiens qui mendient pour manger.

Je viens de là où les médias ne montrent ceux qui luttent pour la justice.

Je viens de là où on ne peut pas continuer de détourner les yeux

Parce que si nous ne parlons pas des problèmes, qui va le faire ?

Nous venons de là

Où, j'espère, nous ne devons pas rester toute notre vie.



Je viens de là où l'arc-en-ciel n'a pas six couleurs mais dix-huit.

- Extrait de "Je viens de là" de Grand Corps Malade

Edi Kofrc - Je viens de là

6ème Place - Le Prix de Poésie

Maman vient de Serbie, papa est bosnien
Ils sont venus avec un peu de vêtements et
un nouveau-né à la main. C'est mon grand
frère.

Un tout nouvel environnement pour les trois,
À Graz sans connaissance de l'allemand, mais
rapidement appris la langue

Après 13 ans de séjour, je suis né

Donc j'ai grandi en multilingue

Quand j'étais enfant, l'allemand était pour
moi la «langue d'école maternelle» et
j'appelais ma langue maternelle «notre»

L'environnement multilingue à la maison se
reflète dans mon école

Dans d'autres écoles, les enfants comme moi
sont considérés comme des «enfants dont la
langue maternelle n'est pas l'allemand.»

Dans mon école, on appelle ça les «enfants
multilingues»

J'ai grandi avec ma meilleure amie.

Ensemble depuis la naissance

Partagez nos antécédents et de nombreux
passe-temps avec les autres Voyager
ensemble, jour et nuit à l'extérieur

Quand j'étais enfant, j'étais toujours créatif et
je ne m'ennuyais jamais. Rien ne m'a
manqué, ce dont je suis très reconnaissant.
Mes parents m'ont fait rêver, m'ont offert
tous les moyens possibles. D'abord, je
m'intéresse à l'architecture, ensuite je veux
faire du design.



**Je viens de là
où on est fier
de raconter
d'où l'on vient**

**- Extrait de "Je
viens de là" de
Grand Corps
Malade**

Till Höllmüller - La solution à visage humain



1ère Place - Le Plaisir d'Écrire



"La paix n'est pas seulement l'absence de guerre. Elle est aussi un état d'esprit, une volonté de résoudre les différends par le dialogue, la compréhension et la coopération." - Dalai Lama

« Pensez-vous que la guerre soit une solution pour régler les problèmes des Etats ? » Simplement dit, oui. La guerre est vraiment une solution. Vous avez des problèmes ou de la concurrence avec d'autres pays ? Les détruire. Les détruire et ne pas laisser un seul morceau de leur existence et des problèmes qu'ils vous ont causés. Maintenant votre problème est parti, donc la guerre est une solution. Bien sûr, ce n'est pas une réponse dont on serait satisfait, si on posait cette question. Ne demandons donc pas si la guerre est une solution mais plutôt si la guerre est la solution. La solution qui est la meilleure pour l'État, le peuple et le monde dans son ensemble. Nous devons d'abord déterminer quels effets la solution ne doit pas avoir sur tout le monde. Nous pouvons sans aucun doute affirmer que la solution ne devrait en rien empirer les choses et qu'elle devrait probablement profiter à tous. Un autre facteur important est que la résolution du problème initial ne doit pas poser de nouveaux problèmes nécessitant de nouvelles solutions. Après avoir trouvé ces trois critères simples mais efficaces, appliquons-les à la guerre. La plupart des guerres sont des guerres d'agression, ce qui signifie que ces guerres ont été déclenchées sans la justification de la légitime défense. Prenons l'exemple de la Première Guerre mondiale.

Elle a été déclenchée par l'empire austro-hongrois parce que l'archiduc et héritier du trône Franz Ferdinand a été assassiné par un groupe révolutionnaire bosniaque serbe appelé « jeune Bosnie ». Donc l'Autriche avait un problème avec ce groupe et leur solution était de déclarer la guerre à toute la Serbie. Les effets sur l'Autriche après la guerre ont été tout à fait à l'opposé de nos critères. Elle a perdu 17% de sa population masculine active, la majeure partie de son territoire et beaucoup d'argent et d'influence. Sur le plan international, les dégâts sont encore plus importants. Au total, 8 millions de soldats sont morts. Ainsi, ni le gouvernement ni le peuple n'ont gagné quoi que ce soit, à l'exception des pays qui ont obtenu l'indépendance de l'Autriche, mais même dans ce cas, ils en ont payé de leur sang. Je sais que c'est un exemple facile, car l'Autriche a perdu, mais même dans les guerres où l'agresseur gagne, des gens meurent et souffrent. La guerre ne répond donc pas à nos critères, elle n'est donc pas la solution. Mais c'est évident, n'est-ce pas ? La plupart des gens n'auraient pas besoin d'un essai entier pour arriver à cette conclusion. Alors pourquoi faisons-nous la guerre, si ce n'est pour le bénéfice de notre peuple, de notre gouvernement et de notre économie. Parce que nous sommes simples. Lorsque notre orgueil est blessé, nous nous mettons en colère et si nous sommes suffisamment en colère, nous recourons à la violence.

Si nous avons le sentiment que quelque chose nous appartient de droit, nous essayons de l'obtenir et parfois nous utilisons la force. Nous sommes très têtus et si nous pensons avoir raison, il est très difficile de nous convaincre du contraire, surtout si la peur et autres émotions entrent en jeu. Il s'agit d'un comportement humain simple qui se produit tous les jours à petite échelle. Et en général, il y a une personne dans un pays qui a l'autorité de déclencher une guerre. Donc tout ce dont vous avez besoin pour qu'une guerre se produise, c'est la mauvaise personne à la tête d'un pays et quelque chose qui la mette en colère. En résumé, la guerre est une solution, elle est loin d'être la meilleure, mais elle est très attractive pour nos instincts et nos émotions. Même si nous sommes devenus assez bons pour rester raisonnables, éviter la guerre et résoudre les problèmes par d'autres moyens, nous ne pouvons pas échapper à la violente vérité que la guerre est une solution à visage humain.

Emma Eger - La guerre: La solution ou la fin?

2ème Place - Le Plaisir d'Écrire

La guerre. Conflit armé prolongé, affrontement majeur entre les peuples par des moyens militaires, tel qu'il est précisément défini. Quelque chose qui prend tant de vies, laisse tant de personnes dans la pauvreté et en traumatise tant peut-il être la solution à un problème? Pour moi, c'est très clair : La guerre ne devrait pas être une solution à quoi que ce soit.

Mais pourquoi y a-t-il des guerres alors qu'elles font en réalité tant de mal aux pays et aux états ? La plupart des guerres portent sur le pouvoir et sur le fait d'avoir le dessus sur les désaccords. Un État peut clairement prouver qui a son mot à dire en remportant une guerre et peut faire respecter ses opinions et ses idées. Les politiciens y voient souvent le seul moyen de protéger leur pays, comme ils le disent. Mais qu'une guerre terrible protège vraiment est absolument discutable.

Un autre problème majeur où la guerre peut apporter des avantages économiques à un pays est la production d'armes. Surtout quand il n'y a pas de guerre dans votre propre pays, vous pouvez gagner beaucoup d'argent en fournissant des armes.

La fabrication d'armes est la deuxième industrie la plus rémunératrice au monde, de nombreux états envoyant encore plus d'armes dans des pays où la paix devrait être maintenue. Il y a donc plus de ressources pour prendre plus de vies à des innocents, mais cela n'a souvent pas d'importance dans le monde dans lequel nous vivons et dans leur poursuite continue de la richesse.

Une autre raison pour laquelle certains pays déclenchent une guerre est de voler les ressources de l'autre pays. De cette façon, les pays gagnants peuvent utiliser les ressources minérales et les terres de l'autre état. Bien sûr, cela peut avoir d'énormes avantages économiques pour un pays, surtout s'il a déjà épuisé ses propres ressources. Ces guerres sont plus courantes que vous ne le pensez et se produisent souvent sans que nous nous en apercevions car elles ne sont pas vraiment signalées.

Mais pour une raison quelconque, aucun ne vaut la peine de déclencher une guerre. Il y a tant d'autres solutions qui peuvent être appliquées avant de prendre les armes. Nous avons besoin d'une meilleure communication et aussi de plus de respect entre les états pour éviter la guerre. Chacun doit également réaliser qu'il n'y a personne qui peut gouverner le monde et donc chacun doit contrôler sa soif de pouvoir.

Et surtout, chacun doit être conscient qu'un combat dans lequel tant de personnes perdent la vie ne peut jamais être la solution à un problème, car il crée toujours plus de problèmes. Un monde pacifique avec des armes à feu n'est pas un monde pacifique.

Mirjam Moser - La guerre ne résout rien

3ème prix - Le Plaisir d'Écrire

On dit aux enfants que la violence n'est pas une solution aux problèmes. Pourtant, il semble que les adultes les plus puissants du monde oublient ou rejettent ce principe simple de résolution des problèmes. Ils continuent à prendre les armes alors qu'elles devraient être abandonnées, à faire la guerre comme dans un boucher et à violer les droits de l'homme et les droits humanitaires.

S'il y a une chose à retenir de l'histoire, c'est que la guerre ne doit pas être une solution et ne l'a jamais été. Car la guerre ne supprime aucun problème, elle ne fait que créer davantage de difficultés. Une guerre a bien trop d'inconvénients et d'horreurs pour que l'on ne puisse jamais justifier celles-là. Les conséquences d'un conflit d'une telle intensité peuvent être la destruction de l'infrastructure d'un pays qui, même après la fin d'une guerre, met des années à se remettre d'un tel coup. La production économique est également limitée, car les ressources et la main-d'œuvre font défaut pendant et après la guerre. Le déplacement d'innocents de leur pays d'origine et la disparition de familles sont également deux des effets secondaires effrayants d'un conflit. Les familles sont séparées et ne se retrouvent que des années après la guerre, ou souvent jamais. Mais l'un des plus graves crimes d'une guerre est le nombre de morts. Qu'il s'agisse de soldats tués sur le champ de bataille ou de centaines, jusqu'à des milliers, de civils innocents, un tel meurtre ne peut être pardonné ou excusé. Les mères qui perdent leurs fils, les enfants qui ne voient plus jamais leurs pères et les frères et sœurs qui n'ont plus la chance de jouer ensemble ne valent jamais une guerre.

Beaucoup sont conscients de la gravité des guerres, mais n'essaient pas de trouver une solution alternative et efficace aux conflits. La transformation civile des conflits peut être un moyen d'éviter la guerre, car on utilise délibérément des moyens non militaires pour éviter les conflits violents. Une bonne diplomatie peut également prévenir les conflits, mais elle n'est malheureusement pas si simple, car l'art de la négociation doit également être accueilli. Cependant, on peut voir qu'il existe des moyens d'éviter la guerre et toutes ses terribles conséquences.

Pointer les armes les unes contre les autres et se battre n'aide personne et ne fait que causer trop de dommages dans un monde où la paix est attendue depuis longtemps. C'est pourquoi il ne faut jamais oublier ce que l'on apprend quand on est enfant, car la violence n'est jamais une solution aux problèmes.



**L'humanité
devra mettre
un terme à la
guerre, ou la
guerre mettra
un terme à
l'humanité.**

**- John F.
Kennedy**

Anya Mohiden - La guerre n'a jamais été, n'est pas et ne sera jamais une solution!

4ème prix - Le plaisir d'écrire

Il est choquant de voir qu'il y a des gens qui pensent encore qu'en cas de conflit ou de problème d'un État, la guerre est une solution. Les siècles passés nous ont prouvé à maintes reprises pourquoi les guerres ne sont pas des solutions et pourquoi nous devrions enfin cesser de les considérer comme des solutions. Sur ce sujet, les avis sont très partagés, mais il n'y a qu'un seul avis correct, celui qui est clairement et définitivement contre la guerre. Il n'y a pas qu'une seule conséquence à la guerre, mais des centaines. La première conséquence est que la guerre fait de nombreuses victimes humaines. De nombreuses personnes sont blessées, assassinées ou même mutilées. Rien que pendant la Seconde Guerre mondiale, 40 millions de personnes sont mortes. Ces chiffres sont effrayants, mais les victimes de la guerre ne sont pas seulement les personnes décédées, mais aussi les survivants qui doivent vivre avec des expériences terribles de fuite, de torture, de faim, de peur de la mort, de viol, d'expulsion et de perte d'amis et de famille. D'autres conséquences sont politiques lors d'un changement de régime. Un changement de régime présente de grands dangers pour la stabilité d'un pays et pourrait conduire à des affrontements, à une guerre civile ou même à une autre guerre. Les conséquences économiques après une guerre sont également énormes. Lors d'une guerre, les installations industrielles, les infrastructures et les approvisionnements en énergie sont détruits, ce qui peut entraîner l'effondrement de l'économie, le chômage et la pauvreté. Le fondement de la vie des hommes, la terre, est également détruit pendant une guerre. L'utilisation d'armes fait par exemple exploser des puits de pétrole, ce qui entraîne des dommages massifs pour notre monde. Ces conséquences ne sont que quelques-unes parmi tant d'autres et le simple fait de les énumérer devrait faire comprendre que la guerre n'est pas et ne sera jamais une solution. Souvent, en tant que spectateurs d'une guerre, nous ne voyons pas combien de vies sont réellement détruites. Bien sûr, nous sommes tous conscients du nombre de personnes qui sont mortes, mais nous n'avons pas conscience des histoires individuelles des victimes. Chaque victime d'une guerre avait une vie précieuse. Peut-être qu'une victime avait une belle maison avec ses parents sur une montagne au milieu d'une grande prairie verte et couverte de fleurs. Peut-être que cette victime avait une vie parfaite. Aucune personne dans ce monde n'a le droit de mettre fin à cette vie. Aucun homme dans ce monde n'a le droit de déclencher une guerre, car les millions de victimes après chaque guerre ont mérité un jour de plus sur cette terre. Les millions de victimes méritent d'être encore en vie. Entendre certains penser que la guerre est une solution est tout simplement triste. La souffrance qui accompagne une guerre est énorme pour tous. Des milliers de familles sont encore en deuil d'un membre de la famille ou d'un ami perdu. De nos jours, nous éprouvons de la compassion lorsqu'on nous dit que quelqu'un a perdu une personne importante dans sa vie. Nous consolons cette personne et faisons preuve d'empathie. Nous devons commencer à faire preuve d'empathie envers tout le monde. Nous devons commencer à faire preuve d'empathie envers les victimes de la guerre. Faites preuve d'empathie, s'il vous plaît. Dire non à la guerre, c'est faire preuve d'humanité. Nous devons faire preuve de cette humanité, car la guerre n'a jamais été, n'est pas et ne sera jamais une solution.



Le paix n'est pas l'absence de guerre, c'est une vertu, un état d'esprit, une volonté de bienveillance, de confiance, de justice.

- Baruch Spinoza

Julia Peschl - La guerre: une solution ou une bêtise humaine?

5ème prix - Le plaisir d'écrire

Toute personne a droit à la sécurité. C'est un droit humain. Pour moi, la sécurité est une évidence, une garantie. J'aime ma sécurité, l'évidence avec laquelle elle m'est accordée. J'aime que mon pays ne soit pas en guerre. Que ferais-je si j'étais assis en Ukraine ? Comment me sentirais-je ? Comment me sentirais-je ? Pourrais-je pardonner aux personnes qui m'ont pris mes biens les plus chers ? Ou garderais-je toute ma vie une rancune envers la Russie ? Je ne sais pas, et je suis heureuse de ne pas être dans cette situation.

La guerre peut-elle mener à la paix ? La guerre est-elle une solution ? Je pense que c'est un sujet très complexe. Je ne soutiens pas les guerres. Je ne comprends pas non plus les règles de la guerre. Comment cela peut-il être un meurtre si quelqu'un est tué, mais dès que l'on appelle cela une guerre, c'est légal ? Comment peut-il être légal que le père d'un enfant soit tué simplement parce qu'il se bat dans l'armée pour son pays. Peut-être qu'il n'a pas choisi de le faire, mais qu'il a été appelé par l'État. En fait, il voulait s'enfuir avec sa femme enceinte.

Il y a trop de raisons de faire la guerre. La conquête de plus de terres. L'objectif de revendiquer plus de droits pour les habitants de son pays d'origine. La tentative de donner aux femmes une plus grande valeur et un plus grand respect. Mais quelles sont les raisons justifiées, quelles sont les raisons qui valent la peine de sacrifier des vies humaines et quelles sont les raisons qui sont simplement sanguinaires ?

Si l'on se penche sur l'histoire des hommes, on constate que les guerres ont souvent conduit à des droits et à une cohabitation plus pacifique. Lors de la Révolution française, le système féodal a été aboli, les paysans n'ont plus été les seuls à payer des impôts et en matière de gouvernement, on a également accordé plus d'attention aux personnes les plus pauvres.

Je pense qu'il est important de différencier les conflits qui peuvent être résolus par des protestations, des discussions et des débats, et les problèmes qui seraient ignorés et nécessiteraient des actions plus importantes pour attirer l'attention. Même si un problème est délibérément ignoré par l'État, je pense qu'il devrait y avoir d'autres solutions. Les activistes climatiques travaillent par exemple sur différents objets. C'est à chacun de décider si c'est une bonne chose ou non.

Mais à mon avis, la guerre n'est jamais une bonne solution, car les habitants et les soldats en souffrent plus que les autres, et finalement, le but est rarement atteint dans la mesure prévue ou nécessaire.

Je pense que l'État devrait trouver de meilleures solutions que de laisser les gens se battre entre eux. Peu importe le nombre de réunions et d'affrontements.



La guerre limite les morts. -Les limite au cimetière...

- Charles de Leusse

Edi Kofrc - Réflexion

Une petite réflexion sur le concours "plaisir d'écrire".

Cette année, dans le cadre d'un concours appelé "plaisir d'écrire", nous avons pu montrer nos compétences créatives en écrivant un texte sur la question "Pensez-vous que la guerre soit une solution pour régler les problèmes des Etats ?

La tâche était très libre et nous pouvions choisir le type de texte. Le thème, comme la question de l'énoncé l'indique, était les guerres. Comme cette question laisse une grande marge de manœuvre, beaucoup d'entre nous ont abordé le sujet différemment. Certains ont essayé de trouver des solutions, d'autres se sont demandés pourquoi il y avait des guerres et d'autres encore ont souligné l'importance de la paix.

J'apprécie le fait que les jeunes aient une grande liberté d'action dans ce genre de concours, afin que chacun puisse s'exprimer sur le sujet comme il le souhaite. Ceux d'entre nous qui ont envoyé leurs textes ont même réussi à se classer parmi les cinq premiers.

Les concours d'écriture pour jeunes sont motivés par la volonté d'éveiller l'envie d'écrire chez les jeunes et de les motiver à s'exprimer par la langue. La participation à un concours d'écriture peut ainsi inciter les jeunes à découvrir leur talent d'écrivain et à continuer à travailler sur leurs compétences. L'écriture peut être un excellent moyen d'exprimer ses pensées et ses sentiments. De tels concours peuvent également être une excellente opportunité d'encourager les jeunes à exprimer leur créativité.

Je pense que ce concours était une excellente occasion pour les jeunes de se sentir comme de vrais écrivains. On a eu la chance d'exprimer nos opinions et nos idées devant un groupe et d'utiliser notre voix pour quelque chose d'utile.



Les écrivains ne peuvent pas écrire aussi vite que les gouvernements font la guerre, car l'écriture exige un travail de réflexion.

- Bertolt Brecht

Haikus pour la Lune



Ciel chaud orangé
 Dans l'obscurité tombante
 Apparaît la lune

Valerie Senger
 1ère prix (B1)

Le cœur est fendu
 La lune me donne de l'espoir
 Entier de nouveau

Alin Mohiden
 prix de mention (A1)



Il faut toujours viser la lune, car même en cas d'échec, on atterrit dans les étoiles.
 -Oscar Wilde

Droits de l'Homme - Menschenrechte

"Priver les gens de leurs droits fondamentaux revient à contester leur humanité même"

- Nelson Mandela

Droits de l'Homme

Les droits de l'Homme sont les droits innés et inaliénables de tous les êtres humains, quelle que soit leur race, sexe, nationalité, ethnique, langue, religion ou toute autre condition. Les droits de l'homme assurent le droit à la vie et à la liberté. Ils condamnent l'esclavage, la torture et le meurtre. Chacun jouit de droits tels que la liberté d'opinion et d'expression, la liberté de travail et la liberté d'éducation. Nous avons tous le droit d'exercer nos droits humains de manière égale et sans discrimination. L'idée moderne des droits humains est premièrement apparue durant la période des Lumières, pour après apparaître par écrit dans la "Virginia Bill of Rights" (1776), en Amérique du Nord, et la Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen (1789) en France, toutes deux amenées par une révolution. De nos jours, le texte de référence au sujet des droits humains est la Déclaration universelle des droits de l'Homme, écrite par la Commission des droits de l'homme des Nations unies en 1948. En temps de guerre, ces droits sont souvent et inévitablement bafoués. Des gens sont tués, torturés, et souvent la liberté d'expression est bridée au profit de la propagande.

Allgemeine Definition

Jeder Mensch sollte von Geburt an über die gleichen Rechte und Grundfreiheiten verfügen, alle Menschen sind frei und gleich an Würde geboren. Es darf nicht nach Rasse, Hautfarbe, Geschlecht, Sprache, Religion, politischer Anschauung, nationaler sowie auch sozialer Herkunft oder Vermögen unterschieden werden. Außerdem darf ein Mensch nicht aufgrund der politischen oder rechtlichen Stellung seines Herkunftslandes verurteilt werden.

Ein weiterer Grundsatz ist das Recht auf Leben, Sicherheit sowie die Freiheit einer Person. Niemand darf in Leibeigenschaft oder Sklaverei gehalten werden. Kein Mensch darf der Folter oder unmenschlicher und erniedrigender Behandlung unterworfen werden. Alle haben den gleichen Anspruch auf Schutz gegen jegliche Art von Diskriminierung oder Aufhetzung. Darüber hinaus darf niemand willkürlich festgenommen werden oder des Landes verwiesen werden. Vor Gericht gilt die volle Gleichheit an Anspruch auf ein faires und öffentliches Verfahren vor einem unparteiischen Gericht. Es ist Gesetz, das Recht zu haben, sich frei innerhalb eines Staates bewegen zu dürfen und seinen Aufenthaltsort frei zu wählen. Die Ehe ist ohne Beschränkung auf Grund von Rasse, Religion oder Herkunft für heiratsfähige Männer und Frauen gewährt. Meinungsfreiheit- jeder besitzt sie. Jeder darf sie äußern, ohne Angst vor Strafen haben zu müssen. Kein Mensch darf gezwungen werden, einer Vereinbarung anzugehören. Es gibt noch so viele Rechte die im Text oben nicht erwähnt wurden. Doch eines sollte klar sein- Mensch ist Mensch und da gibt es keine Ausnahmen.

Menschenrechtsverletzung

Was ist Menschenrechtsverletzung? Wenn Menschen aufgrund ihrer Religion, ethnischen Zugehörigkeit, politischen Überzeugung oder sexuellen Orientierung verfolgt, bedroht oder diskriminiert werden, spricht man von einer Menschenrechtsverletzung.

Nach Angaben der Vereinten Nationen hat die Ukraine seit Beginn des Angriffskriegs Russlands „grobe Menschenrechtsverletzungen“ erlitten.

„Das Ausmaß illegaler Hinrichtungen, einschließlich der Beweise für Massenhinrichtungen im Norden Kiews, ist schockierend“, sagte UN-Hochkommissar für Menschenrechte Michelle Bachelet. Der seit 2014 andauernde Konflikt hat bereits 16.000 Menschen das Leben gekostet und 1,5 Millionen vertrieben. Zivile Infrastruktur wie Häuser, Krankenhäuser und Schulen wurden ebenfalls beschädigt oder zerstört, wodurch grundlegende Menschenrechte auf Wohnen, Gesundheit und Bildung verletzt wurden. Eine massive russische Eskalation und Ausweitung der Kämpfe im ganzen Land droht nun zu einer humanitären und menschenrechtlichen Katastrophe zu werden. Der UN-Hochkommissar für Menschenrechte hat bereits über 400 zivile Todesopfer dokumentiert, darunter mehrere Kinder. Die Zahl der Flüchtlinge steigt von Tag zu Tag und beläuft sich auf Hunderttausende.

Kristina, Theresa, Clara, Louis, Julien, Maëlys

Quellen:

-<https://unric.org/de/allgemeine-erklaerung-menschenrechte/>

-<https://www.sn.at/politik/weltpolitik/uno-beklagt-ungeheure-menschenrechtsverletzungen-in-ukraine-121198006>

-<https://www.uno-fluechtlingshilfe.de/informieren/fluchtursachen/menschenrechtsverletzungen>

-<https://www.brot-fuer-die-welt.de/blog/>

2022-menschenrechte-im-krieg/

-<https://www.amnesty.org/fr/what-we-do/universal-declaration-of-human-rights/>

Recht auf Desertation

"Ich persönlich kann nur hoffen, dass - sollte jemals wieder in Europa ein Krieg ausbrechen - möglichst viele Soldaten desertieren."

- Klaus Bednarz

Menschenrechte sind ja bekanntlich einer der Grundbausteine unseres Lebens und sollten uns Menschen eigentlich schützen und behüten. Doch was passiert, wenn genau dies nicht funktioniert und diese Rechte verletzt oder gar abgeschafft werden. Was dürfen wir Menschen dann?

Immer wieder kommt es zu unbequemen Situationen, die im besten Fall unbequem bleiben und im schlimmsten Fall ausarten und zu einem Angriffskrieg oder anderen gewalttätigen Auseinandersetzungen führen.

Hat der Mensch im Krieg noch immer ein Recht? Ist man dann plötzlich verpflichtet alles aufzugeben und blind zu folgen?

Desertation ist das Recht auf Widerstand gegen das Unrechtsregime. Fahnenflucht, Desertation oder Desertion bezeichnet das Fernhalten und Verweigern eines oder mehrerer Soldaten von militärischen „Verpflichtungen“ in zum Beispiel Kriegszeiten. Ein Deserteur oder auch fahnenflüchtiger Soldat ist also ein Soldat, der aufgrund der Verweigerung seiner militärischen Pflichten und dem bevorstehenden Kampfeinsatz flüchtet. Dieses Verhalten wird besonders in Kriegssituationen oft angezweifelt und als sehr unfair dargestellt. Als Außenstehender kann man dieses Verhalten oft relativ gut nachvollziehen. Einfach in den Krieg ziehen, die Familie und das Leben möglicherweise für immer zu verlieren ist etwas, was man mit allen Mitteln verhindern will. Lässt man dabei sein Land im Stich?

So erstaunlich es vielleicht klingt, aber tatsächlich ist diese Kriegsflucht ein sehr kritisches Thema, welches oft mit sehr langen Freiheitsstrafen in Verbindung gebracht wird. Der Mensch muss kämpfen, ob er will oder nicht! So besagt es zumindest unsere Vergangenheit. Als Beispiel dient das deutsche Kaiserreich. Damals war die Fahnenflucht ein Sonderfall der unerlaubten Entfernung mit der Absicht sich dem Wehrdienst dauerhaft zu entziehen. Der Versuch sowie die eigentliche Ausführung sind strafbar, in vielen Fällen mit einer langjährigen Freiheitsstrafe. Ähnlich was dies auch im zweiten Weltkrieg. Der einzige Unterschied: die Strafe einer solchen Flucht oder eines solchen Fluchtversuchs war nicht nur eine langjährige und qualvolle Freiheitsstrafe, sondern in einem Großteil der Fälle sogar die Exekution also die Todesstrafe.

Kristina, Theresa, Clara



Friedensgraffiti, Padua (Italien)

„Neutralität ist der Versuch, sich vom abendländischen Größenwahn abzukoppeln.“

Günther Nenning, österreichischer Umweltaktivist und Gewerkschafter

© Solidarismerketzt Friedenskalender 23

Oktober 2023

Und ob man es glaubt oder nicht, aber eine solche Verweigerung kann auch in der heutigen Welt noch unglaubliche Folgen haben. In Ländern wie Afghanistan, Ukraine oder auch Russland, ist das Flüchten vor dem Krieg verboten und wird laut Aussagen des Militärs „gerecht bestraft“, was dies genau bedeutet, kann man sich nur denken

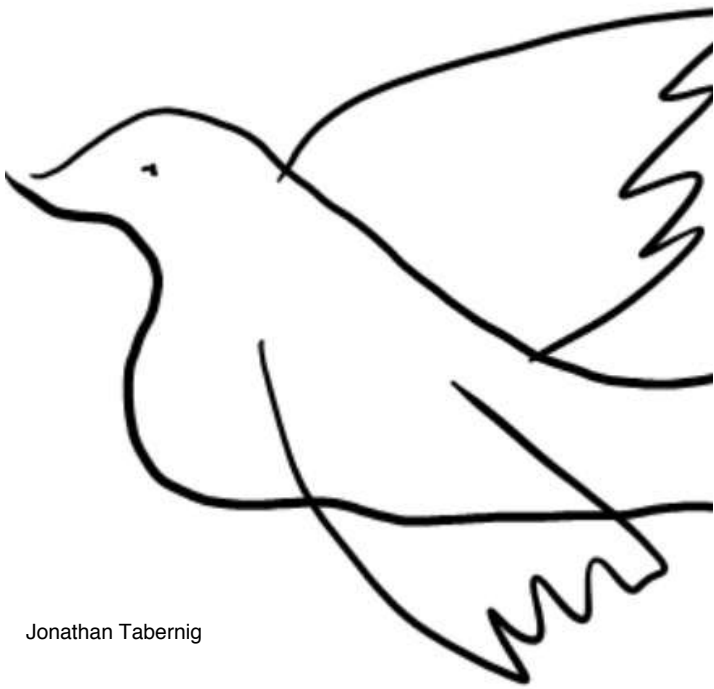
All dies klingt sehr schockierend und das ist es auch. Der Mensch wird gezwungen etwas zu tun, dass er absolut verweigert. Dabei wird nicht nur das eigene Recht verletzt, sondern auch dass der anderen Menschen. Somit ist dies eigentlich eindeutig Verletzung der Menschenrechte, welche in solchen Ausnahmesituationen sowieso vernachlässigt werden. Da stellt man sich die Frage, warum das Ganze?

Quellen

- <https://de.wikipedia.org/wiki/Fahnenflucht>

- https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20141024_OTS0177/bundesminister-ostermayer-desertion-ist-das-recht-auf-widerstand-gegen-ein-unrechtsregi

Chinas 12 Punkte Plan



Jonathan Tabernig

In einer Welt voller Konflikten und Gewalt sind Friedensbemühungen von sehr großer Bedeutung. Aktuell gibt es einige bemerkenswerte Entwicklungen, die darauf hindeuten, dass wir uns auf dem Weg zu einer friedlicheren Welt befinden könnten. In diesem Artikel werden wir uns mit einigen der Friedensbemühungen auseinandersetzen und die Fortschritte analysieren, die in Richtung Frieden erzielt wurden.



Der ungerechteste Frieden ist immer noch besser als der gerechteste Krieg.
-*Marcus Tullius Cicero*

Am 24. Februar 2022 hat Russlands Präsident Wladimir Putin eine schreckliche Entscheidung getroffen. Er hat den Angriff auf die Ukraine gestartet und durch seinen Krieg dem ukrainischen Volk unvorstellbares Leiden zugefügt. Die gepriesenen Aktionen der westlichen Welt, die mit großer Vorsicht ausgeführt wurden, haben noch nicht ihr Ziel, den Frieden, erreicht. Genau ein Jahr nach dem russischen Einmarsch stellt sich China durch ihren 12 Punkte Plan ins Rampenlicht.

Dabei handelt es sich um zwölf Forderungen an Russland, die Ukraine, sowie den Rest der Welt, die die Antworten auf die Frage nach Frieden verkörpern sollen:

1. Respekt für die Souveränität aller Staaten
2. Aufgabe der Kalten-Krieg-Mentalität
3. Feindseligkeiten einstellen
4. Wiederaufnahme von Friedensgesprächen
5. Die humanitäre Krise lösen
6. Zivilisten und Kriegsgefangene schützen
7. Atomkraftwerke sichern
8. Strategische Risiken reduzieren
9. Getreideexporte erleichtern
10. Stopp der einseitigen Sanktionen
11. Lieferketten stabilisieren
12. Wiederaufbaupläne

Die meisten dieser Botschaften werden mit Zustimmung von der breiten Mehrheit entgegengenommen und verschafft einen positiven Eindruck über Chinas Außenpolitik. Wird China die Die Ukraine-Krise lösen?

Experten befürchten, dass es sich bei der Mehrheit der Punkte um eine reine Imagepflege handle. Vor allem Forderungen wie den Einsatz von Atomwaffen zu unterlassen, oder den Schutz von Zivilisten sind Forderungen, denen kaum jemand widersprechen würde. Vor allem beim ersten Punkt könne China Druck auf Russland ausüben. Russland hat die Souveränität der Ukraine durch ihre Invasion verletzt, jedoch sei in Chinas Forderungen, vermutlich mit Absicht, nicht klar, welche ukrainischen Grenzen, mit oder ohne Krim, von Russland respektiert werden sollten. Zudem wird dem Westen eine Provokation Russlands vorgehalten, was teilweise als Fortsetzung der russischen Propaganda gegen die Nato gesehen wird. Laut dem vierten Punkt sollen von so vielen Parteien wie möglich die Friedensverhandlungen wieder aufgenommen werden, in welchen China eine konstruktive Rolle spielen wolle. Da der Plan jedoch keinen Weg zum Verhandlungstisch beinhalte, sei er zum Scheitern verurteilt.

Außerdem wolle China den Zusammenbruch Russlands verhindern, da sie sich sonst alleine im Kampf gegen die USA sehen. Daher könne man zwischen den Punkten wiederholend eine prorussische Neutralität erkennen.

Dass Chinas 12-Punkte-Plan eine Friedensrevolution auslösen wird, ist wohl eher ein Traum bleiben. Neutrale Staaten sollten sich eher nicht für diesen Plan aussprechen, da er sehr vage und unklar formuliert ist, und eine Neutralität zu Russland nicht gewährleistet ist.

James, Jonathan, Kira

Quellen:

-www.zdf.de/nachrichten/politik/china-zwoelf-punkte-plan-ukraine-krieg-russland

-www.zeit.de/politik/ausland/2023-02/china-fordert-waffenstillstand-in-ukraine-praesentiert-12-punkte-plan?

Friedensbewegungen und der Preis für den Frieden

Auf der ganzen Welt versuchen Organisationen und Individuen Frieden zu schaffen. Die größte und bedeutendste Auszeichnung für den Frieden ist ohne Zweifel der Friedensnobelpreis und gebührt nur denen, die wirklich etwas bewegt haben.

Waffenstillstand in Kolumbien

In Kolumbien geht der vom Präsidenten Petro versprochene Friedensprozess auch voran. Die Regierung hatte zuvor einen Waffenstillstand mit den fünf größten bewaffneten Organisationen vereinbart. Mit der linken Guerillagruppe Nationale Befreiungsarmee (ELN) sowie mit Abspaltungen der demobilisierten Revolutionären Streitkräfte Kolumbiens (FARC) sei ein "bilateraler Waffenstillstand" vereinbart worden sein. Jener Pakt soll von einem nationalen und internationalen Überprüfungsmechanismus überprüft werden. Präsident Petro hatte zuvor bei seiner Antrittsrede als Präsident angekündigt, das gesplante Land zu vereinen und Frieden herbeizuführen. In vergangenen Jahren gab es auch schon ein Friedensabkommen zwischen dem Staat und der linksgerichteten Gruppe FARC, welche allerdings einige Zeit später die Wiederbewaffnung angekündigt hat. Bei Kämpfen zwischen Regierungstruppen, Rebellengruppen, Milizen und Kartellen sind zwischen 1985 und 2018 fast 500.000 Menschen in Kolumbien getötet worden. Was muss getan werden, um fortwährenden Frieden herbeizuführen?



**Nur die Toten
haben das
Ende des
Kriegs
gesehen.**

-Platon

Friedensnobelpreis

Braucht man Macht und Einfluss, um eine Friedensbewegung zu starten? Wer sind die Helden unserer Zeit? Sind es die Politiker auf den Podesten oder einfache, engagierte, mutige Bürger? Der Friedensnobelpreis 2022 wurde genau an einen solchen Mann verliehen. Rechtsanwalt Ales Bjaljazki wurde für seine Initiative ausgezeichnet. Der Weißrusse veränderte das Leben vieler Menschen, indem er vor Gericht Bürgerrechtsverletzungen bekämpfte. Ein Jahr vor der hohen Auszeichnung verhaftete man den Friedensaktivisten. Ales Bjaljazki setzte sich für die Freiheit hunderter ein, als Dank verbringt er seitdem seine Tage im Staatsgefängnis. Die Ironie dieser Tatsache ist vielen Bewusst und einige Organisationen versuchen den fälschlich inhaftierten Anwalt zu befreien. Der gewaltfreie Kampf für den Frieden trägt seine Risiken mit sich. Aus diesem Grund wird der Friedensnobelpreis als wichtigste Kategorie angesehen. Wer klein anfängt und seinen Job als Chance dafür sieht, eine bessere Welt zu schaffen, kann weit kommen. Ehrliche, alltägliche, furchtlose Arbeit kann Berge bewegen. Sind Sie bereit ihren Einfluss zu nutzen, um die Welt zu verändern? Ein kleines bisschen, jeden Tag ein kleines bisschen, jeden Tag ein kleines bisschen mehr?

James, Jonathan, Kira

Quellen:

-<https://www.tagesschau.de/ausland/amerika/kolumbien-253.html>

-<https://www.ardalpha.de/wissen/nobelpreis/friedensnobelpreis-2022-belarus-ukraine-russland-memorial-civil-liberties-bialiatki-102.html>

-<https://www.amnesty.at/mitmachen/actions/belarus-menschenrechtsverteidiger-ales-bialiatki-verhaftet/>

Organisations pour la Paix - Piliers de l'harmonie mondiale

Dans un monde constamment en proie aux conflits et à la violence, les organisations de paix jouent un rôle crucial dans la promotion de l'harmonie et de la résolution pacifique des différends.

De nombreuses opérations sont mises en place pour maintenir la paix à travers le monde. Par exemple les opérations de l'ONU, comme MINUSMA au Mali commencé en juillet 2013, c'est une mission multidimensionnelle pour la stabilisation du Mali. Il y'a également des missions sous mandat de l'ONU, comme KFOR au Kosovo depuis le 12 juin 1999 elle est également sous le commandement de l'OTAN. D'autres missions ne dépendent quant à elle pas de l'ONU, comme la Force Multinationale et observateurs au Sinaï ou FMO depuis 1982. Cette opération est soutenue par plusieurs pays comme la France.

Le ministre des Affaires étrangères du Congo, Jean-Claude Gakosso, a réaffirmé l'engagement de son pays à promouvoir la paix et la sécurité dans le monde. Le Congo a joué un rôle clé dans la résolution des conflits dans la région des Grands Lacs en Afrique et a participé à des missions de maintien de la paix de l'ONU en Côte d'Ivoire et en Haïti. Le ministre a appelé à une coopération internationale renforcée pour résoudre les problèmes tels que le changement climatique, la migration et la protection des droits de l'homme, et a souligné l'importance du multilatéralisme et du rôle des Nations Unies dans la promotion de la paix et la résolution des conflits.

Marin, Randy, Elodie

Sources:

-https://www.alwihdainfo.com/Paix-et-stabilite-dans-le-monde-le-Congo-reaffirme-sa-volonte-d-offrir-ses-bons-offices-aux-autres-pays_a69602.html
-https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_48818.htm
https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Liste_des_op%C3%A9rations_de_maintien_de_la_paix



Friedensgraffiti in Ostern von London, gemalt 1985 nach der Komposition von Ray Walker. Das Motiv basiert auf dem „Jackson Peace Carnival“ von 1983. Im Zentrum dieses Umzugs des Martin Luther King stand der Protest gegen die nukleare Hochrüstung. Der Künstler Ray Walker starb während der Arbeiten an dem Bild. Seine Frau Ann Walker und sein Freund Mike Jones vollendeten das Werk.

„Zuerst ignorieren sie dich, dann lachen sie über dich, dann bekämpfen sie dich und dann gewinnst du.“
Mahatma Gandhi, Pazifist, politischer Anführer der indischen Unabhängigkeitsbewegung
© Solidarnost Friedenskalendar 23

Signer des traités de paix (GUAM) Défi :garder la neutralité. L'ONU a beaucoup d'opérations pour le maintien de la paix (OMP). La France , qui fait partie de l'ONU, contribue autant aux budgets des OMP qu'aux opérations concrètes. Comme par exemple du personnel français est envoyé au Liban, en République centrafricaine et au Mali, afin de renforcer la défense et la sécurité du pays. L'OTAN , dont ne fait pas partie la Suisse, soutint le Kosovo en 1999, afin de lutter pour la paix, contre le régime de Milosevic et de pour faire arrêter les violences contre les habitants. Aujourd'hui l'OTAN doit juste maintenir un environnement sûr et sécurisé, ainsi qu'une liberté pour tous.

Widerstand - Résistance

In verschiedenen Ländern und zu verschiedenen Zeiten haben sich Menschen gegen Unterdrückung, Krieg und ungerechte Regime erhoben, um für ihre Rechte und ihre Vorstellungen von Gerechtigkeit einzutreten. Die Beispiele des Widerstands gegen den oppressiven Klerikalismus im Iran, die französische Résistance während des Zweiten Weltkriegs und der amerikanische Widerstand gegen den Vietnamkrieg verdeutlichen den Mut und die Entschlossenheit derjenigen, die sich gegen Unterdrückung zur Wehr setzen.

L'Iran

Pendant de nombreuses années, il y a eu une guerre civile en cours en Iran concernant le régime clérical oppressif du pays, ainsi que ses politiques antiféministes. Les Iraniens sont forcés d'adhérer à la culture et aux traditions islamiques, ensuite les femmes sont empêchées de recevoir une éducation, ce qui a conduit à d'énormes protestations visant à renverser leur gouvernement. Il y a eu des cas où des femmes ont été emprisonnées pour avoir porté incorrectement le hijab, et d'autres, où des centaines d'écolières sont tombées gravement malades en même temps. Pour ce dernier exemple, il n'y a eu aucune preuve d'actes répréhensibles de la part de qui que ce soit, mais il y a beaucoup de spéculations sur le fait que le gouvernement iranien empoisonne les femmes pour les empêcher de recevoir une éducation. Malheureusement, les protestations de l'Iran s'estompent, et comme ils ne reçoivent aucune aide extérieure, à part un soutien moral, leurs protestations ne semblent pas bonnes à long terme.

Widerstand in Russland: Sabotage gegen Putins Krieg?

Vor mehr als einem Jahr, am 24. Februar 2022, begann die Invasion russischer Truppen in die Ukraine. Seitdem dauert der Angriffskrieg Russlands mit zunehmender Härte und Zerstörung an und hat den Anschein kein Ende zu nehmen. Doch in Russland schauen nicht alle tatenlos zu, viele mutige russische Aktivisten gehen auf die Straßen um zu Protestieren.

Bis zu 15 Jahre Haft drohen in Russland für kriegskritische Äußerungen.

Doch trotz Angst vor den brutalen Einsatzkräften und langen Haftstrafen gehen die Protestbewegungen weiter. Zahlreiche entlegene Güterzüge und brennende Einberufungszentren des Militärs - immer wieder kommt es in Russland zu solchen Zeichen des Protests.

Außerdem treten immer wieder verdeckte Taktiken auf wie Performance-Proteste, Antikriegsaufkleber und Antikriegsparolen als Graffiti oder auf Geldscheinen. Manche Russen tragen ein Armband in den Landesfarben der Ukraine, andere wählen gelb-blaue Kleidung. Kleine, aber mutige Zeichen, die einen Unterschied machen und Hoffnung geben.

La France

Pendant la Seconde Guerre mondiale, la France a été occupée par les Allemands dès le 11 novembre de l'année 1942. Lors de cette période difficile avec les nazis, de nombreuses personnes telles que Jean Moulin et Charles de Gaulle n'ont pas hésité à participer à la résistance française. La Résistance était un groupe d'hommes et de femmes qui se sont battus contre les nazis pour ce qu'ils estimaient être juste. Ils l'ont fait en publiant des journaux contre les nazis et en utilisant de nombreuses autres méthodes de sabotage. Le maquis et la bande de résistants français et belges s'enfuyaient dans les montagnes et les forêts pour éviter la conscription.

Le plus célèbre et le plus remarquable de ces résistants fut sans aucun doute Jean Moulin. Cet ancien préfet rencontre le général de Gaulle à Londres en 1941. Il est alors chargé d'unifier les différents mouvements de résistance. Moulin devient le premier président de ce conseil en mai 1943.

Son grand sens de l'organisation et son expertise politique font de lui une figure légendaire. Il crée le Conseil national de la Résistance (CNR), avant d'être arrêté par la Gestapo le 21 juin 1943 à Lyon. Il meurt la même année, le 8 juillet, lors de son transfert en Allemagne.

Le Maquis a joué un rôle important dans la libération de la France de l'occupation nazie après l'unification de tous les grands groupes de résistance. Il était clair qu'ils avaient enfin une chance de s'en sortir. L'appel à la résistance lancé par Charles de Gaulle n'avait attiré qu'une poignée de citoyens français qui, à l'époque, se trouvaient en Grande-Bretagne. Après la création d'une organisation appelée France libre, le mouvement a commencé à motiver davantage de Français à le rejoindre. Au final, on estime à 500 000 le nombre de Français et de Françaises qui se sont engagés dans la Résistance pendant l'occupation de la France par l'Allemagne. Les résistants ont mené des milliers d'actes de sabotage contre les occupants allemands. Connaissant les risques, plus de 90 000 résistants ont été tués, torturés ou déportés par les Allemands.

La résistance américaine face à la guerre du Vietnam :

La guerre du Vietnam qui a duré de 1963 à 1975, est considérée comme une des guerres les plus meurtrières de la guerre froide. Opposant le Vietnam du Sud soutenu par les Etats-Unis et le Vietnam du nord soutenu par la Chine et l'URSS, elle a pendant plus de dix ans déchiré le pays en faisant plusieurs centaines de milliers de victimes collatérales parmi les civils. C'est durant cette guerre que de nombreux mouvements antimilitaristes américains sont apparus, influençant la guerre par de nombreux moyens jusqu'à la retraite des Américains en 1975. >>>

Widerstand - Résistance

Kreuz des französischen
Widerstands



In diesen herausfordernden Zeiten haben Menschen ihre Stimme erhoben, Proteste organisiert und alternative Wege des Widerstands gefunden, um für eine bessere Zukunft zu kämpfen. Diese Beispiele verdeutlichen, dass der Widerstand eine wichtige Rolle bei der Gestaltung des Verlaufs der Geschichte spielen kann.

Origines de la résistance :

Dès le début de la guerre, les oppositions de la part des Américains furent immédiates. Mais quelles en sont les principales raisons ? Tout d'abord, pour des raisons morales. En effet, la guerre au Vietnam était considérée comme un prétexte pour pouvoir continuer la guerre froide, ce qui a causé par la suite beaucoup de victimes innocentes. De plus, d'un point de vue économique, la guerre n'était sûrement pas la meilleure solution. La guerre créait aussi énormément de tensions car on accusait l'armée d'engager surtout les plus pauvres, en particulier dans la communauté afro-américaine.

Manifestations aux USA :

Parmi les manifestants, il y avait beaucoup d'étudiants et d'afro-américains, pour les raisons évoquées ci-dessus. Une des manifestations les plus impressionnantes a lieu le 21 octobre 1967 à Washington, et rassemble plusieurs centaines de milliers de personnes. Les mouvements antimilitaristes publient aussi des journaux contre la guerre et aident les militaires qui partagent leurs opinions. Les manifestations sont également soutenues par des célébrités telles que Martin Luther King, qui se prononce clairement contre la guerre dès 1965.

La résistance au Vietnam :

Beaucoup de soldats américains qui s'opposaient à la guerre n'ont également pas hésité à participer aux actions antimilitaristes sur le terrain. Surnommé le mouvement G.Y, cette résistance rassemblait tous les soldats actifs du Vietnam favorables aux manifestations. Ils refusaient de combattre, se mutinaient et se rassemblaient dans des lieux discrets nommés G.Y coffees, où ils pouvaient communiquer entre eux. On estime également qu'au moins 50 000 soldats ont déserté le front durant la guerre, influencés par ce mouvement.

Ailish, Miriam, Miguel, Oscar, Kimberlyne, Raphaël

Sources:

https://fr.wikidia.org/wiki/Guerre_froide#Liste_des_guerres_et_crisis_durant_la_Guerre_froide
https://depts.washington.edu/antiwar/pnwhistory_vietnam.shtml https://en.wikipedia.org/wiki/Opposition_to_United_States_involvement_in_the_Vietnam_War#:~:text=Many%20Americans%20opposed%20the%20war,and%20appeared%20to%20be%20unwinnable.
<https://www.histoire-pour-tous.fr/guerres/5625-guerre-du-viet-nam-1959-1975.html>
https://en.wikipedia.org/wiki/G.I._movement#:~:text=The%20G.I.,refusals%2C%20fragging%2C%20and%20desertion.
<https://www.zdf.de/nachrichten/politik/russland-sabotage-schiene-protest-widerstand-ukraine-krieg-100.html>
<https://www.derstandard.at/story/200013829907/wie-russische-aktivistinnen-gegen-den-ukraine-krieg-protestieren>
<https://www.rnd.de/politik/krieg-in-der-ukraine-waechst-in-russland-die-wut-auf-putin->

Neutralität: Österreich vs. Schweiz

Österreich vs. Schweiz: ein Vergleich der Alpennationen

Während sich ihre großen Nachbarn ständig um Land, Geld und Einfluss streiten, leben die im Herzen Europas liegenden Länder Österreich und Schweiz in Frieden und Neutralität. Allerdings gibt es auch zwischen diesen vergleichbar kleinen Ländern Unterschiede. Zwar sind beide militärisch und offiziell neutral, allerdings stimmt das nicht ganz so. Denn obwohl Österreich sich aus den meisten militärischen und auch politischen Konflikten raushält, ist der Staat teil der EU und somit zumindest Wirtschaftlich gesehen nicht zur Gänze neutral. Auch die Schweiz versucht immer wieder Verträge mit der EU zu verhandeln allerdings schafft diese es schon seit 30 Jahren nicht ein solides Verhältnis mit der EU zu etablieren.

Auch in der Art der Regierung unterscheiden sich die zwei demokratischen Staaten. Während sich Parteien in Österreich nur einmal alle vier Jahre um die Stimmen und Meinungen der Wähler kümmern müssen, haben die Schweizer Politiker viel öfter mit dem gemeinen Volk zu tun. Denn in Österreich hat die Regierung ab Zeitpunkt ihres Amtseintritts vier Jahre lang die Macht und praktisch totalitäre Entscheidungsgewalt. In der Schweiz werden allerdings fast alle Gesetze und alle wichtigen, das Land betreffenden Entscheidungen durch Referandi getroffen. Doch hier stellt sich die Frage, wie sinnvoll das wirklich ist.



Denn obwohl sich dadurch jeder und jede wichtig und angehört fühlt, haben doch die meisten Bürger wenig Ahnung von Politik und Wirtschaft.

Ein möglicherweise lukrativeres Konzept wäre, anstelle von allgemeinen Volksabstimmungen, in welchen das ganze Volk und somit auch die Ungebildeten ein Mitspracherecht haben, sollten die wichtigsten Entscheidungen von aus Experten bestehenden Ausschüssen getroffen werden.

In Puncto Steuern sind sich die zwei neutralen Staaten auch nicht gerade eins. Österreich geht nach demselben Schema wie andere Staaten wie zum Beispiel Deutschland und fordert relativ hohe Steuern, welche dann allerdings auch zu Gunsten des gesamten Volkes benutzt werden, ein. Der Bürger muss nur dem Staat einen Bruchteil seines Einkommens abgeben, welchen der Staat dann wiederum an alles Notwendige weiterverteilt. Die Schweiz dagegen ähnelt den Vereinigten Staaten sehr. Denn dort sind die offiziellen Steuern sehr viel niedriger zuerst einmal positiv aussieht. Allerdings muss man für öffentliche Sachen wie zum Beispiel Schulen oder Gemeinden, welche in anderen Ländern gratis sind, persönlich aus der eigenen Tasche zahlen. Im Endeffekt denken die meisten dadurch zwar, dass man in der Schweiz weitaus weniger Steuern zahlen muss, allerdings ist man dafür auf sich alleine gestellt und muss für mehrere Dienste selbst aufkommen und alles in allem hat man durch dieses System nicht wirklich mehr Geld für den Eigengebrauch.

Davis, Jannik, Pablo, Christiane



La proclamation de la neutralité suisse: peuple ou gouvernement ?



Nous allons voir au cours de ce travail si la proclamation de la neutralité suisse était une volonté du peuple ou bien, au contraire, une volonté du gouvernement. Pour commencer, depuis le pacte fédéral entre Uri Schwitz et Nidwald en 1291, les cantons suisses ont toujours été fortement impliqués dans de nombreuses guerres de part et d'autre de l'Europe. Nous pouvons citer notamment les sanglantes guerres contre les Habsbourg ou tout aussi meurtrières, les batailles menées contre le puissant duc de Bourgogne.

Au cours du XVII^{ème} siècle, la Suisse change radicalement son comportement, notamment lors de la guerre de Trente ans, guerre qui concerne la majeure partie de l'Europe centrale. Lors de ce conflit massif opposant les idées catholiques et protestantes, la Suisse tolère en son territoire toutes formes de christianisme et ne prend part aux batailles que sous la vente d'armes tout en ne prenant parti d'aucun des deux camps, ce qui la détermine neutre, bien que de manière non-officiel. En 1648, à la suite de cette grande guerre de religion, le traité de Westphalie, signé à Osnabrück ainsi qu'à Münster, décrète la fin de la guerre de Trente ans mais aussi à celle de Quatre-Vingts ans. La Suisse est reconnue comme indépendante par tous les pays signant, ce qui peut être vu comme un premier pas vers la neutralité officielle. Cependant, lors de l'invasion du territoire suisse par les forces françaises en 1798, tout est remis à zéro et la Suisse est contrainte à une nouvelle constitution par Napoléon Bonaparte qui leur demande de combattre aux côtés de la France. En 1813, la Suisse profite, lors d'une défaite française, de réaffirmer leur neutralité.

Le 20 mars 1815, le congrès de Vienne permet de rendre la neutralité de la Suisse officielle aux yeux de tous les pays européens. À l'époque, le peuple suisse n'avait pas le droit de vote sur ces décisions mais élisait les représentants politiques du pays. Cependant il adhéra plutôt bien à ce consensus. En effet, la neutralité garantit la stabilité du pays et permet de se tenir le plus à l'écart des conflits possibles, tout en favorisant son économie en commerçant avec son entourage. Le peuple était, sans doute, d'autant plus favorable que, en raison des nombreux traumatismes liés aux guerres passées, il ne souhaitait plus revivre ce genre de situations. En conclusion, même si ce sont les dirigeants de la confédération qui ont pris les décisions, la neutralité officielle était une forte volonté du peuple tout au long de son histoire (de ces derniers siècles).

Cet article a été rédigé par Kimberlyne, Marin, Miriam et Jonathan en tant que compte rendu de la conférence sur la "Neutralité suisse passé-présent-avenir", donnée par Monsieur Charles-Edouard Held, le 4 octobre 2022 au Gymnase de Morges.

La neutralité: une aide dans la gouvernance de la Suisse



La neutralité a été un concept important dans l'histoire de l'humanité, en particulier dans les périodes de guerre. Elle est apparue pour la première fois dans les traités de Westphalie en 1648, qui ont mis fin à la guerre de Trente Ans en Europe. Depuis lors, elle a été considérée comme une stratégie politique et militaire efficace pour maintenir la paix et prévenir les conflits entre les nations.

Cet article a été rédigé par Kimberlyne et Marin en tant que compte rendu de la conférence sur la "Neutralité suisse passé-présent-avenir", donnée par Monsieur Charles-Edouard Held, le 4 octobre 2022 au Gymnase de Morges.



Frieden ist nicht alles, aber ohne Frieden ist alles nichts.
- Willy Brand

Au XXème siècle, la neutralité est devenue un enjeu majeur lors des deux guerres mondiales. Dans le cas de la Suisse, la neutralité a été un sujet controversé, car elle a été considérée comme une stratégie efficace pour maintenir la paix et éviter les conflits militaires, mais aussi comme un moyen de protéger les intérêts économiques et financiers du pays. Lors de la Seconde Guerre mondiale, la Suisse a réussi à préserver sa neutralité malgré les pressions exercées par les puissances européennes, notamment l'Allemagne nazie. Cependant, la neutralité n'était pas le facteur principal qui a évité à la Suisse de rentrer en guerre. La principale raison était la dissuasion militaire suisse, qui avait mis en place un système de défense robuste et efficace pour protéger le territoire suisse contre toute agression.

La principale raison était la dissuasion militaire suisse, qui avait mis en place un système de défense robuste et efficace pour protéger le territoire suisse contre toute agression. En réalité, la neutralité de la Suisse a eu pour principal rôle de maintenir le pays en lui-même stable. En effet, la neutralité a permis à la Suisse de rester à l'écart des conflits militaires et de se concentrer sur le développement de son économie et de sa société. Elle a également permis à la Suisse de jouer un rôle de médiateur dans les conflits internationaux, en offrant un espace neutre pour les négociations et les traités de paix. La neutralité suisse a été définie à l'époque comme « non-participation à une guerre entre d'autres États ». Cela signifiait que la Suisse ne prendrait pas parti dans un conflit militaire entre deux ou plusieurs pays, mais qu'elle défendrait ses intérêts et sa souveraineté en cas d'agression.

Cette politique de neutralité a été adoptée dans la Constitution suisse de 1848 et a été réaffirmée lors des révisions constitutionnelles ultérieures. En conclusion, la neutralité a été un concept important dans l'histoire de la Suisse et a joué un rôle crucial dans la préservation de la paix et de la stabilité du pays. Bien qu'elle n'ait pas été le facteur principal qui a évité à la Suisse de rentrer en guerre, elle a permis au pays de rester à l'écart des conflits militaires et de se concentrer sur son propre développement. Elle reste une part de l'identité suisse à travers le temps et une chose auquel beaucoup ont été et sont attachés. Aujourd'hui, la neutralité reste une stratégie politique et militaire importante pour maintenir la paix et prévenir les conflits entre les pays du monde grâce à son rôle de médiateur et intermédiaire agréé.

En quoi consiste la neutralité suisse ?

En 1515, les Suisses subissent une défaite à Marignan, la première depuis cent ans. Ajoutons à ce trouble la réforme protestante, les Suisses sont divisés, et le gouvernement décide de la neutralité de la Suisse afin d'unir les cantons et de se concentrer sur les problèmes intérieurs au pays.

Au début, la neutralité est un concept sans base légale: il existe encore des alliances et les Suisses envoient des soldats se battre à l'étranger. Arrivent ensuite la Révolution française, puis les guerres napoléoniennes qui amènent les Français en Suisse et les obligent à renoncer temporairement à leur Neutralité. En 1815, le Congrès de Vienne permet la reconnaissance de la neutralité suisse au niveau international. Lors de la première guerre mondiale, la Suisse se tient à l'écart des combats malgré les opinions très diversifiées de la population. De 1919 à 1938, durant la Société des Nations, la Suisse pratique une neutralité différenciée; elle accepte et applique les sanctions économiques mais refuse d'agir militairement. Pendant la seconde guerre mondiale la Suisse revient à une neutralité intégrale. Elle doit cependant faire des «concessions» à l'Allemagne pour sa sécurité économique, elle laisse notamment passer des marchandises en direction de l'Italie et garde les réserves d'or allemandes. Pratiques critiquées car immorales mais parfaitement en accord avec la neutralité, Après la création de l'ONU, la Suisse adopte une neutralité stricte au niveau politique et «solidaire» au niveau économique. Et ceci malgré la Guerre froide jusqu'à la chute du Mur de Berlin.

Par définition la neutralité désigne la non-participation à une guerre entre d'autres Etats. Aujourd'hui la neutralité est reconnue internationalement si elle est conforme aux obligations de la neutralité. La première étant évidente: ne pas envoyer de troupes combattre dans les guerres étrangères. La seconde étant de défendre notre territoire afin que personne ne puisse l'utiliser à des fins militaires, et la dernière, de ne faire aucune alliance militaire. En tant que pays neutre, la Suisse a aussi des droits: l'inviolabilité de son territoire, le droit de se défendre en cas d'attaque et le droit de commercer librement, y compris des armes, même en temps de guerre. Cette neutralité est respectée à deux conditions: si les autres Etats y ont intérêt et si elle est démontrée de manière crédible. La politique de neutralité est l'ensemble des mesures prises pour cette crédibilité. En Suisse, la neutralité à quatre caractéristiques: elle est librement choisie, elle est permanente, l'armée est là pour la défendre et elle est internationalement reconnue. Ces temps, avec la guerre en Ukraine, la Suisse connaît des débats concernant la portée des sanctions qui devraient être apportées à la Russie ainsi que comment elle devrait aider l'Ukraine.

Nous vivons dans une période de transition importante, la guerre russo-ukrainienne est la première guerre de cette ampleur depuis celle de 39-45. Des tensions obligent et obligeront la Suisse à prendre des décisions cruciales quant à la neutralité suisse et sa politique actuelle. Contrairement à ce que l'on croit, un pays peut être neutre et tout de même appliquer des sanctions. Donc ces sanctions contre la Russie ne sont pas contraires à la neutralité suisse. Pour assurer l'avenir de la neutralité suisse, la sécurité suisse est primordiale. Cette dernière est un instrument, pas un but en soi. Les Suisses y sont très attachés car c'est une perspective de sécurité sur le long terme. La population est libre d'y renoncer malgré la liberté économique et politique qu'elles lui apportent. La neutralité suisse est, et sera, grâce à sa crédibilité.

Cet article de Maëlys, Clara, Theresa, Kristina, Felix, Louis et Julien est un compte rendu de la conférence sur la "Neutralité suisse passé-présent-avenir" donnée par Monsieur Charles-Edouard Held, le 4 octobre 2022 au Gymnase de Morges.

La neutralité suisse face à l'inflation et à la guerre

Le concept de la neutralité est très important pour la Suisse. En effet, la Confédération helvétique n'a pas participé à une guerre internationale depuis plus de 200 ans. Cette neutralité est également cruciale pour la politique étrangère suisse et sa position au sein de l'Union européenne. Cependant, en cas d'inflation élevée, la neutralité de la Suisse pourrait être remise en question puisque la Suisse serait forcée de demander ou d'apporter de l'aide à un pays voisin.

L'inflation est une augmentation des prix, des biens et des services au fil du temps. Elle est souvent causée par une augmentation de la masse monétaire en circulation. Si l'inflation est très élevée, cela peut entraîner une instabilité économique et sociale, ainsi qu'une diminution de la valeur de la monnaie d'un pays. Dans le cas de la Suisse, qui est connue pour sa stabilité économique, une forte inflation pourrait avoir des conséquences graves.



Si la Suisse devait faire face à une inflation importante, elle pourrait être obligée de revoir sa politique de neutralité. En effet, il est très difficile pour un pays neutre de rester indépendant lorsqu'il est confronté à des pressions économiques importantes. Dans le cas de la Suisse, cela pourrait signifier qu'elle serait obligée de prendre part à un conflit international, ce qui irait à l'encontre de sa politique de neutralité.

Cet article a été rédigé par Kimberlyne, Marin, Miriam et Jonathan en tant que compte rendu de la conférence sur la "Neutralité suisse passé-présent-avenir", donnée par Monsieur Charles-Edouard Held, le 4 octobre 2022 au Gymnase de Morges.

Interview:

La neutralité en Suisse

Interview dirigé par Ailish avec la famille d'accueil

Est-ce que vous avez vécu toute votre vie en Suisse, et si vous n'y avez pas toujours vécu, pourquoi y avez-vous déménagé?

S: Toujours en Suisse.

J: J'ai vécu toute ma vie en Suisse.

L: J'y ai toujours vécu.

Quels sont les avantages et désavantages principaux de vivre ici?

S: La stabilité, c'est sûr. On a du travail mais on a quand même du chômage.

J: C'est la sécurité et il y a beaucoup de travail pour les gens et la qualité de vie est bonne. L: Je pense que c'est un pays assez bien organisé. En ce qui concerne les désavantages, je crois qu'il y a certains endroits difficiles d'atteindre avec des transports publics.

D'après vous quels sont les avantages et désavantages de la neutralité Suisse?

S: Les avantages sont qu'on ferme les yeux. Désavantages sont, aussi qu'on ferme les yeux ne pas protéger des autres.

J: Ce n'est pas réelle. Mais ça la rend stable. Stable et tranquille. Désavantages... Ce n'est pas facile pour les autres pays de venir négocier en Suisse car ils savent qu'ils sont sur un territoire neutre et médiateur. L: Les avantages sont, ça aide à se sentir d'être à l'abri des conflits extérieurs. Je pense que les désavantages par exemple sont qu'il est difficile d'aider de se sentir concerné par les problèmes des pays autour et d'aider les gens hors du pays, ça rend la Suisse un peu renfermée sur elle-même.

Si la neutralité "meurt", quelles seraient les conséquences principales, à votre avis?

S: *réfléchi*... C'est difficile. Instable, économiquement (On part pognuer)

J: C'est difficile... Nous avons besoin d'aide militaire pour la défense.

L: Ça voudrait dire qu'on pourrait entrer en guerre avec d'autres pays ce qui n'est pas bon pour la sécurité.

Par rapport à la guerre Russie-Ukraine, à votre avis, quelles seraient les choses que la Suisse devrait/pourrait faire?

S: Justement notre neutralité demande à ne pas intervenir. Après la neutralité empêche la Suisse de prendre parties totalement d'un côté ou de dire à l'autre parties que c'est mal. On manque d'argent. Donc la Suisse fabrique des armes mais après au niveau d'une guerre on cache une grande partie.

J: Les Russes sont dangereux, mais on ne peut pas leur demander d'arrêter. Sinon ça serait prendre parti et renoncer à la neutralité.

L: Je ne sais pas...

Interview: Neutralität in der Schweiz

Die Schweiz ist seit langer Zeit neutral. Wie sicher fühlen sich die Menschen in diesen angespannten Zeiten? Ein Interview von Miriam und ihren Gasteltern Mme. & M. Cousinard

Was machen Sie beruflich?

– Ich bin Elektronikingenieur und arbeite viel an der Produktion von Handy chips und elektronischen Teilen.
– Ich arbeite in einer Bank und muss mich um Finanzen kümmern. Dabei habe ich besonders viel mit internationalen Firmen und Aufträgen zu tun und spreche fast den ganzen Tag auf Englisch.

Was gefällt Ihnen am Leben in der Schweiz am meisten?

Es ist ein ziemlich ruhiges Land. Also besonders die Gegend, in der wir leben ist wunderschön und wir lieben den See gleich nebenan. Auch die Berge überall gefallen uns sehr gut und wir fühlen uns hier sehr wohl. Die Lebensqualität ist natürlich auch ein wichtiger Faktor und wir schätzen und sehr glücklich in so einem Land leben zu dürfen.

Reisen Sie gerne? Gab es schon einmal Schwierigkeiten, weil die Schweiz nicht in der EU ist?

Ja wir reisen sehr gerne. Meistens nach England oder Frankreich und dabei gab es bis jetzt noch nie Probleme. Höchstens vielleicht wegen dem Handytarif, aber ansonsten ist das Reisen kein Problem und darüber sind wir auch sehr froh. Das wäre ja unfair, wenn wir nur wegen der Neutralität nicht Reisen könnten.

Haben Sie Angst vor einer möglichen Invasion anderer Länder?

Das ist sehr schwer zu sagen. Natürlich haben wir Angst vor Krieg, besonders jetzt mit dem Ukraine-Russland Krieg. Vor 6 Monaten hätte ich „Nein, auf keinen Fall“ geantwortet, aber Dinge ändern sich und man darf das auf keinen Fall unterschätzen. Aber eigentlich haben wir viel mehr Angst um die ganze Welt generell und weniger um die Schweiz allein.

Finden Sie es gut, dass die Schweiz neutral ist?

Ich finde es sehr gut dass die Schweiz versucht neutral zu sein. Aber 100% neutral ist sie sowieso nicht, z.B. letztsens haben wir gehört dass wir Waffen verkauft haben und das passt für uns irgendwie nicht ganz zusammen. Neutralität hat so viele Vorteile. Wir können helfen, ohne uns zu sehr einzumischen und es gibt in gewisser Weise auch Hoffnung und Stabilität. Allein zu wissen dass wir so bald keinen Krieg haben werden, finde ich sehr gut.



Der Frieden vermag alles, der Krieg nichts.
-Bruno Kreisky

Interview:

La neutralité en Suisse

Entretien mené par Felix avec M. et Mme Ott

Quels sont les avantages de la neutralité ?

Je pense que la Suisse peut jouer le rôle de médiateur. La Suisse est neutre et donc notre pays doit ne pas participer à des guerres ou des conflits dans d'autres pays. C'est pourquoi la Suisse peut jouer les médiateurs entre deux pays mais aussi être un lieu de négociation.

Est-ce que la Suisse devrait rester en dehors ou intervenir dans la guerre en Ukraine ?

La Suisse a fait beaucoup des choses pour la Ukraine. Alors que la Suisse est un pays neutre, elle a participé aux sanctions et aussi à d'autres mesures. Je pense que c'est bien ce que la Suisse a fait mais maintenant c'est assez. La Suisse a fait assez et devrait laisser tomber les mesures.

Qu'est-ce qu'il doit se passer pour que la Suisse abandonne la neutralité ?

C'est une question difficile. La seule chose que je peux imaginer c'est que d'autres pays exercent une forte pression sur la Suisse. Mais je crois qu'il faut quelques pays qui menacent la Suisse pour abandonner la neutralité. Je pense qu'actuellement c'est impensable.

Dans un référendum, vous voteriez pour ou contre la neutralité ?

Certainement pour la neutralité. La neutralité est aussi une partie de l'identité suisse et rend la Suisse spéciale. Aussi la neutralité est très avantageuse et présente plus d'avantages que d'inconvénients.

Est-ce qu'il serait avantageux d'adhérer l'UE ?

Non, je ne pense pas. La Suisse est un pays riche qui se porte mieux sans l'UE. En général l'UE n'est pas un système avantageux pour chaque pays. Et aussi la Suisse perdrait sa neutralité et c'est ce qui rend la Suisse unique.



**Rache und
immer wieder
Rache!
Keinem
vernünftigen
Menschen
wird es
einfallen,
Tintenflecken
mit Tinte,
Ölflecken mit
Öl
wegwaschen
zu wollen. Nur
Blut, das soll
immer wieder
mit Blut
ausgewaschen
werden.**

**- Bertha v.
Suttner**

Interview über die Neutralität in der Schweiz und in Österreich

Interview avec Mme Pichler, mère de Clara, dirigé par Maëlys

Was ist Ihr Beruf?

Ich arbeite als Lehrerin und mein Mann als Geschäftsführer der Sportunion.

Welche Vorteile haben Sie an der österreichischen Nationalität?

Die Neutralität Österreichs hat dazu beigetragen, dass das Land seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs von Kriegen und bewaffneten Konflikten verschont geblieben ist. Durch die Vermeidung von Beteiligungen an militärischen Auseinandersetzungen werden der Frieden und die Stabilität im Land und in der Region bewahrt.

Warum ist Ihrer Meinung die Neutralität in Österreich so wichtig?

Insgesamt ist die Neutralität in Österreich ein wichtiger Teil der nationalen Identität und der Außenpolitik des Landes. Es stellt sicher, dass Österreich in internationalen Konflikten eine neutrale Position einnimmt und als Vermittler und Friedensstifter agieren kann.

Wie kann man den Frieden in einem Land erhalten?

Man muss auf die Geschichte schauen, dadurch müsste allen klar sein, dass es immer nur in Leid und Verderben endet. Die Leute sollten aus der Vergangenheit gelernt haben und erkennen, dass Krieg niemals die Lösung ist.

Was kann die Schule zur Friedensbewegung beitragen?

Meiner Meinung nach muss die Jugend über vergangene Kriege informiert und auch sensibilisiert werden. Das ist auch sehr wichtig für die Flüchtlingsthematik. Es sollte außerdem zum Austausch mit verschiedensten Ländern kommen, um den Jungen weiterhin zu zeigen, was Krieg anrichtet. Ich finde es wichtig, dass Kinder nicht mit dem Glauben aufwachsen, Krieg sei etwas „Normales“.

Was wissen Sie über die Neutralität in der Schweiz?

Die Neutralität stellt sicher, dass die Schweiz in ihren außenpolitischen Entscheidungen unabhängig ist. Das Land ist somit also nicht gezwungen, sich an politischen Entscheidungen von Militärbündnissen oder anderen Ländern zu beteiligen, die nicht im Interesse des Landes oder seiner Bürger liegen. Außerdem besitzt die Schweiz große internationale Glaubwürdigkeit: Die Neutralität hat das Land zu einem respektierten Partner in der internationalen Gemeinschaft gemacht. Die Schweiz hat eine lange Geschichte als Vermittler und Friedensstifter und ist ein wichtiger Akteur in internationalen Organisationen wie den Vereinten Nationen. Ich denke auch, dass es viele wirtschaftliche Vorteile gibt. Es ist mit Sicherheit ein attraktiver Standort für internationale Unternehmen und Organisationen, die sich in einem politisch neutralen Umfeld niederlassen möchten. Die politische Stabilität und Sicherheit des Landes sprechen zusätzlich für einen guten Standort.



Man vergisst vielleicht, wo man die Friedenspfeife vergraben hat. Aber man vergisst niemals, wo das Beil liegt.

-Mark Twain

Interview zur österreichischen Neutralität

Von Flore Della-Negra mit Alois Pirker

Was wissen Sie über die österreichische Neutralität?

Österreich hat eine sehr bewegte Geschichte hinter sich, innerhalb von hundert Jahren, mit dem Ende der Monarchie und mit dem Ausrufen der Republik wurde 10 Jahre nach dem 2. Weltkrieg Österreich zu einem neutralen Staat. Obwohl im Gegensatz zur Schweiz in Österreich die Neutralität erst seit 80 Jahren besteht, hat sich die Neutralität bei den Österreichern schon trotzdem eine große Tradition erlangt.

Was bedeutet neutral zu sein für Sie?

Ich glaube, dass die Neutralität bei den Österreichern einen großen Stellenwert genießt, weil sie vor allem bedeutet, dass sich der Staat Österreich an keinem Krieg beteiligt und auch keine Waffenstützpunkte von fremden Staaten ermöglicht. So können neutrale Staaten eine wichtige Rolle in der Lösung von Konflikten zwischen verfeindeten Staaten einnehmen. Und gerade in Österreich, wo wir maßgebend an zwei Weltkriegen beteiligt waren, können sich vor allem die älteren Generationen mit diesem Neutralitätsstatus identifizieren.

Denken Sie, dass Österreich wirklich neutral ist?

Im Sinne des Neutralitätsgesetzes ist Österreich wirklich neutral, weil wir uns dazu verpflichtet haben, uns an keinem Krieg zu beteiligen. Allerdings wurde mit dem Krieg in der Ukraine gerade wieder die Diskussion über die Sicherheitspolitik in Gang gesetzt, ob Österreich im Stande ist sich selbst zu verteidigen, oder ob Österreich der Nato beitreten sollte. Ich glaube, dass Österreich von der internationalen Gemeinschaft, wie der Nato, sehr wohl geholfen werden würde. Und ich bin der Meinung, dass Österreich als neutraler Staat eine wesentlich umfangreichere Aufgabe wahrnehmen kann, als wenn wir einem Militärbündnis beitreten würden.

Denken Sie, dass Österreich neutral bleiben wird?

Die Neutralität ist nicht in der Bundesverfassung festgeschrieben, sondern in einem Verfassungsgesetz und dieses Gesetz könnte mit einer Zweidrittelmehrheit im Parlament, ohne Volksabstimmung, aufgehoben werden. Viele Österreicher sagen, dass die Neutralität heute eine ganz andere Bedeutung hat als vor 80 Jahren und bei jeder Nationalratswahl in Österreich wird die Neutralität thematisiert. Ich bin daher trotzdem davon überzeugt, dass die Neutralität ein wesentlicher Bestandteil der österreichischen Identität ist und ich hoffe, dass das so bleibt.

Interview über die österreichische Neutralität

Interview von Marin mit seinen Gasteltern.

Wie stehen Sie zur österreichischen Neutralität, insbesondere im Hinblick auf den russisch-ukrainischen Krieg und die NATO?

Die Frage ist, ob wir noch neutral sind, wenn wir Flugabwehrsysteme in der Ukraine stationieren? Nein, ich glaube nicht, ich bin für Neutralität, aber ich glaube, dass sie langsam verloren geht.

Wie stehen Sie zu Österreichs Mitgliedschaft in der UNO?

Ich bin dafür, weil es eine gemeinsame Plattform schafft.

Bewundern Sie ein neutrales Land?

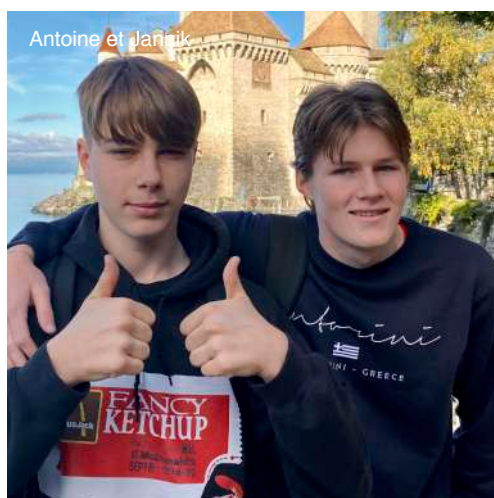
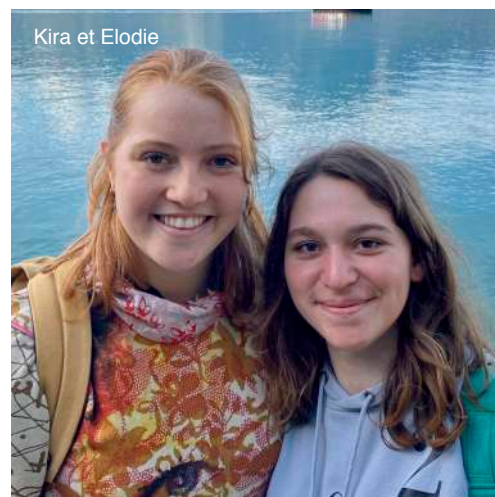
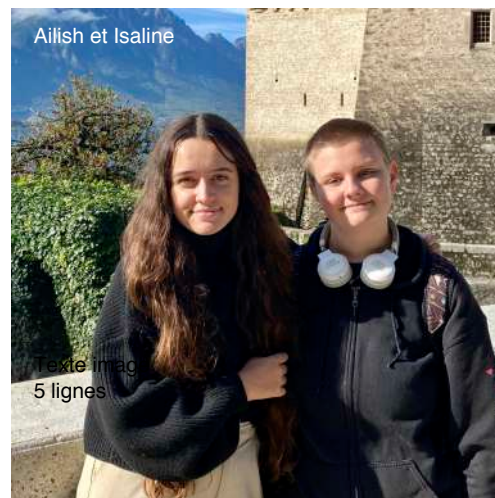
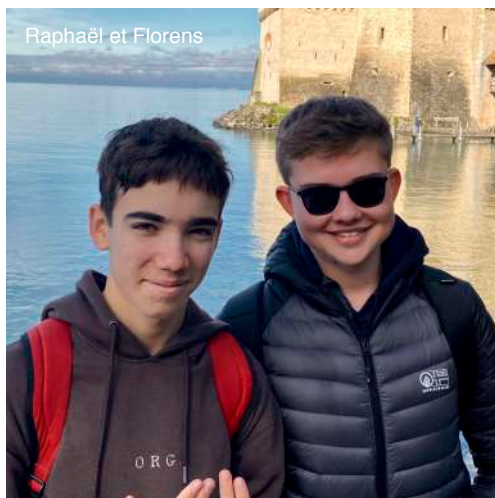
Ja, Schweden, weil es im Vergleich zu Österreich mit der Zeit geht. Es bleibt neutral, hilft aber trotzdem. Der Unterschied ist, dass Österreich keine Verteidigung hat, da es nur wenig in Waffen investiert.

Glauben Sie, dass Österreich dafür stimmen wird, die Neutralität zu verlassen?

Nein, das glaube ich nicht, da es Teil ihrer Identität ist, vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg. Es ist ein emotionales Thema.

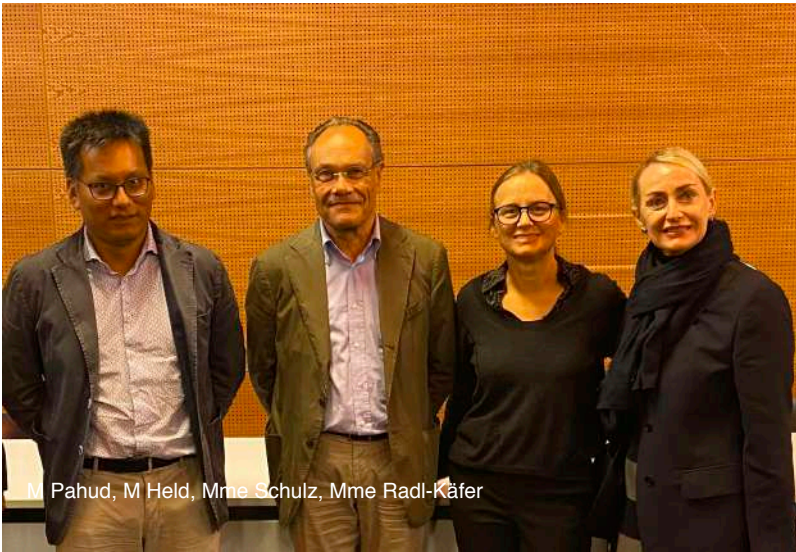
Was glauben Sie, wie Österreich reagieren würde, wenn es nicht mehr neutral wäre?

Ich denke, es würde der NATO beitreten und Teil des "Blocks" der osteuropäischen Länder werden. Es steht Russland nahe und war es schon immer. Daher musste es in der Vergangenheit für einige Dinge um dessen Erlaubnis bitten. Österreich wurde nach dem Zweiten Weltkrieg auf der Grundlage von Verträgen gegründet, weshalb seine Unabhängigkeit wichtig ist.





Mme Pfistermüller-Czar, M Pahud, Mme Schulz, Mme Radl-Käfer

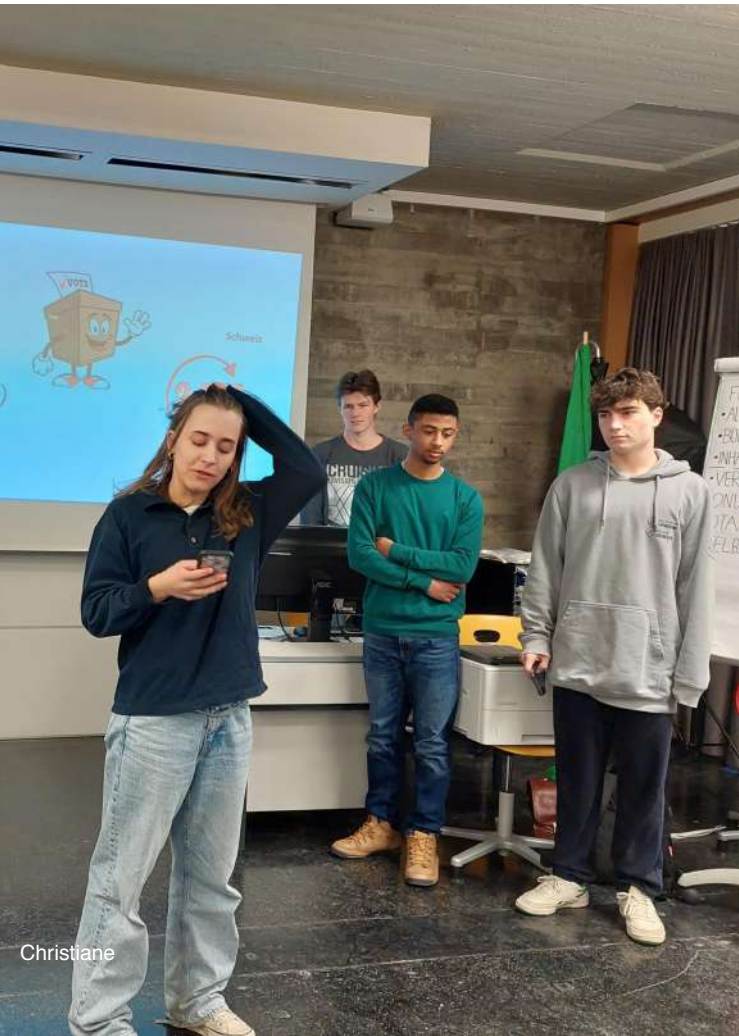
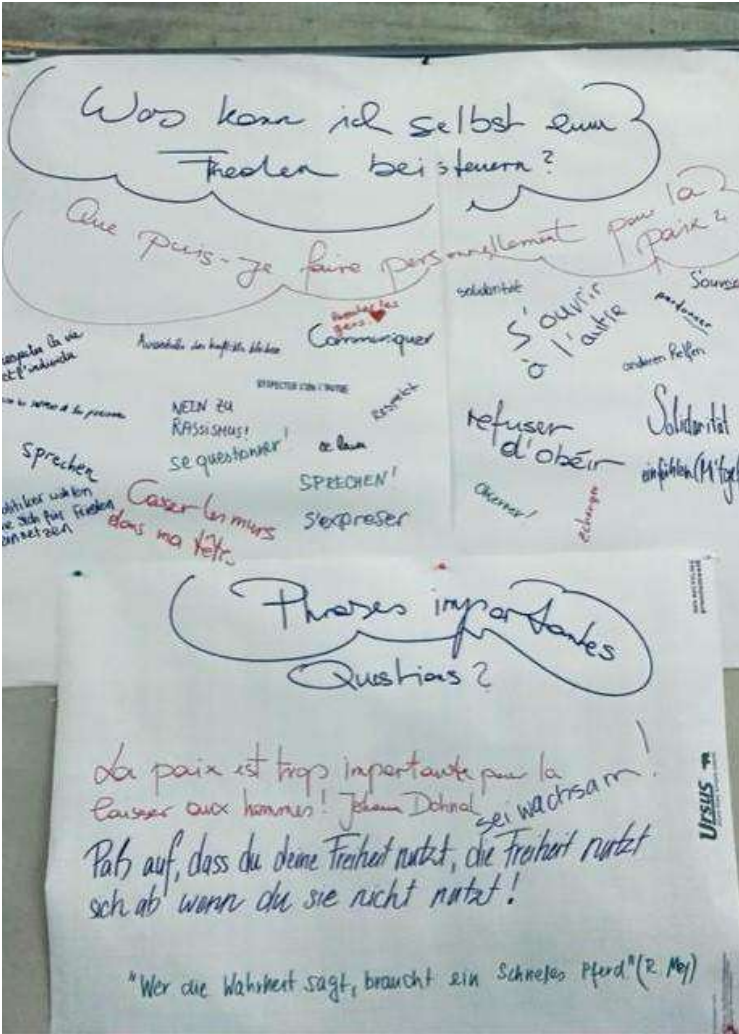


M Pahud, M Held, Mme Schulz, Mme Radl-Käfer



M. Einstein, Julien, Benjamin, Marin, Antoine







Theresa, Clara, Kristina et Maelys



Moritz, Felix et Florens



Mathieu, Julien, Thomas, Oscar et Louis



M. Boux

